



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle



Spotkanie konsultacyjne dot. obszarów zdegradowanych  
i propozycji obszarów do rewitalizacji

Kędzierzyn-Koźle, 22.06.2016



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle PLAN

### I. REWITALIZACJA – WPROWADZENIE

### II. DIAGNOZA:

- diagnoza zjawisk w sferze społecznej
- diagnoza zjawisk w sferze gospodarczej
- diagnoza zjawisk w sferze środowiskowej
- diagnoza zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej
- diagnoza zjawisk w sferze technicznej

### II. WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

### III. ZASIĘG PRZESTRZENNY OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI:

- zdefiniowanie stanów kryzysowych
- propozycja obszaru zdegradowanego
- wskazanie prawdopodobnych obszarów rewitalizacji



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## REWITALIZACJA - definicja

**Rewitalizacja** – to **wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych** poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe), **skoncentrowane terytorialnie** i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.

Rewitalizacja zakłada **optymalne** wykorzystanie **swoich specyficznych uwarunkowań** oraz **wzmacnianie lokalnych potencjałów** i jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością i na jej rzecz.

Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są spójnie wewnątrz (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnątrz (z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych).

*Wytyczne Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

**KRYZYS** → **DEGRADACJA** → **REWITALIZACJA**

**Obszar** miasta znajdujący się w stanie **KRYZYSOWYM** z powodu **koncentracji negatywnych zjawisk SPOŁECZNYCH**, w szczególności:

- *bezrobocia,*
- *ubóstwa,*
- *przestępczości,*
- *niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego,*
- *a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym,*

można wyznaczyć jako **obszar ZDEGRADOWANY** w przypadku występowania na nim **ponadto co najmniej jednego** z następujących **negatywnych zjawisk**:

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

KRYZYS → DEGRADACJA → REWITALIZACJA

## 1. **GOSPODARCZYCH** – w szczególności:

- niskiego stopnia przedsiębiorczości,
- słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw

**LUB**

## 2. **ŚRODOWISKOWYCH** – w szczególności:

- przekroczenia standardów jakości środowiska,
- obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska

**LUB**

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

**KRYZYS** → **DEGRADACJA** → **REWITALIZACJA**

### **3. PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNYCH** – w szczególności:

- niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego,
- braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości,
- niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru,
- niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej,
- niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,

**LUB**

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

**KRYZYS** → **DEGRADACJA** → **REWITALIZACJA**

#### 4. **TECHNICZNYCH** – w szczególności:

- degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz
- нефunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

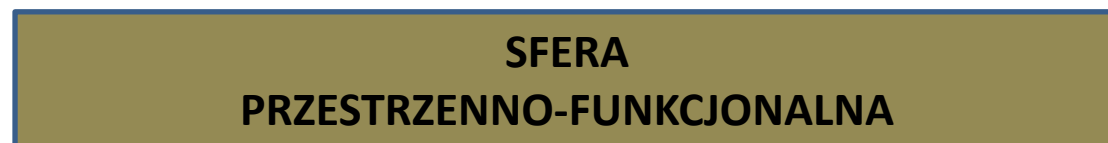
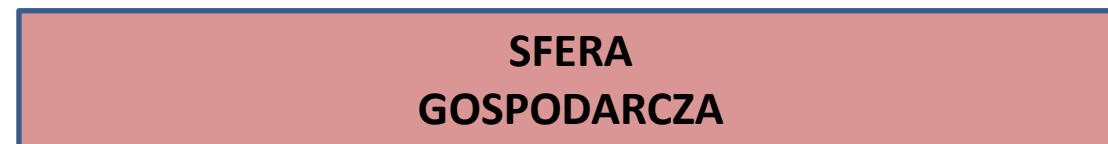
KRYZYS



DEGRADACJA



REWITALIZACJA



Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają **MIERNIKI ROZWOJU** opisujące powyższe sfery, które wskazują na **niski poziom rozwoju** lub dokumentują **silną dynamikę spadku poziomu rozwoju**.





Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Obszar rewitalizacji

**Obszar rewitalizacji** – obszar obejmujący **całość lub część obszaru zdegradowanego**, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na **istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego**, zamierza się prowadzić rewitalizację.

### Obszar rewitalizacji

- nie może obejmować terenów większych niż **20% powierzchni** gminy oraz zamieszkanym przez więcej niż **30% mieszkańców**



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## CELE I EFEKTY REWITALIZACJI

**Celem** rewitalizacji jest **wyprowadzenie obszarów zdegradowanych z kryzysu.**

**Oczekiwane efekty** rewitalizacji, to m.in.:

- poprawa warunków zamieszkania,
- poprawa bezpieczeństwa,
- spadek bezrobocia,
- rozwój lokalnego handlu i usług,
- dobry dostęp do przedszkoli i żłobków,
- wzmocnienie kapitału społecznego i więzi sąsiedzkich,
- atrakcyjne przestrzenie publiczne,
- ciekawe wydarzenia kulturalne i sportowe,
- miejsca integracyjnych spotkań dla dzieci, młodzieży i osób starszych.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## **PLAN POSTĘPOWANIA**

### **CO TRZEBA ZROBIĆ, ŻEBY OSIĄGNAĆ TAKIE EFEKTY?**

**Diagnoza - identyfikacja problemów**



**Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu negatywnych zjawisk**



**Określenie obszaru koncentracji działań**



**Wizja przemian na tym obszarze**



**Wybór zestawu działań**



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle

### SPOSÓB PRAC

- proces formułowania Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2023 realizowany będzie w oparciu o metodę partycypacji społecznej.
- określenie wizji rozwoju obszaru rewitalizowanego, celów rewitalizacji i wreszcie formułowanie kluczowych zadań rewitalizacyjnych, realizowane będzie w oparciu o partnerstwo lokalne przy zaangażowaniu przedstawicieli życia społecznego, gospodarczego oraz politycznego Miasta Kędzierzyn-Koźle.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# METODOLOGIA

Proces tworzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji będzie obejmował kilka faz:

1. Fazę prac **przygotowawczych**, która będzie obejmowała m.in. czynności związane z diagnozą obecnego stanu Miasta.
2. Fazę prac nad **opracowaniem** Lokalnego Programu Rewitalizacji, tj.: m.in. zaproponowanie obszaru rewitalizacji oraz zadań do realizacji.
3. Fazę **konsultacji społecznych** mającej na celu poznanie oraz hierarchizację celów i potrzeb mieszkańców gminy – badania ankietowe.



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Program Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle

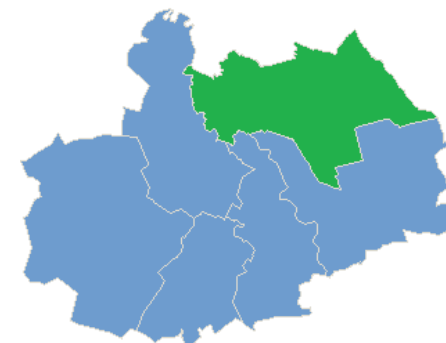
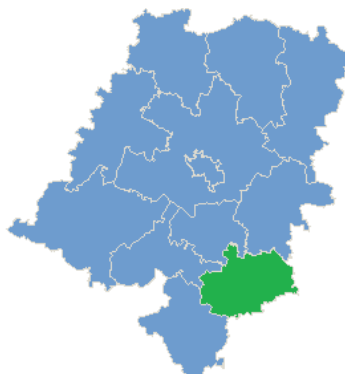
### I. DIAGNOZA – na podstawie danych GUS/BDL oraz UM:

- diagnoza zjawisk w sferze społecznej
- diagnoza zjawisk w sferze gospodarczej
- diagnoza zjawisk w sferze środowiskowej
- diagnoza zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej
- diagnoza zjawisk w sferze technicznej

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Kiedy możemy stwierdzić stan kryzysowy?

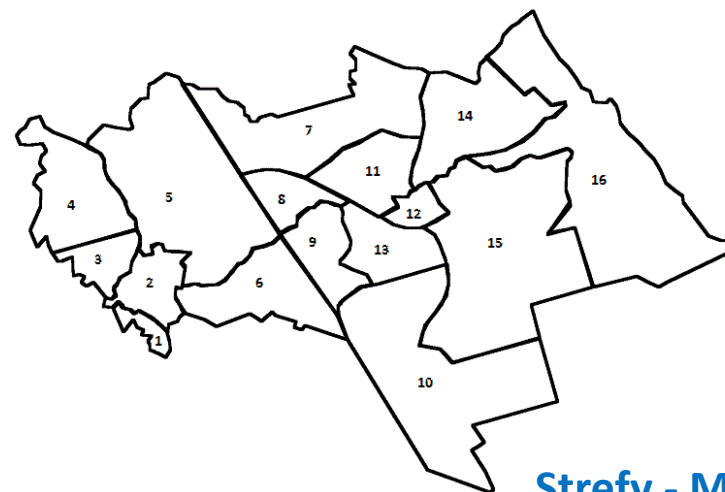
Poziom porównawczy dla danych z GUS/BDL – obiektywizacja problemów



Poziom porównawczy dla danych z UM i innych jednostek – umiejscowienie problemów

## CEL DIAGNOZY PORÓWNAWCZEJ:

- **wskazanie** prawdopodobnych problemów na podstawie rozbieżności wartości średnich Miasta od wartości dla kraju, województwa lub powiatu
- **uwiarygodnienie** wskazanych zjawisk dla Miasta na poziomie ulic miasta (stref)
- **wyznaczenie** dla ulic miasta (stref) poziomu natężenia zjawisk negatywnych i ich skali (siły oddziaływania) w przestrzeni Miasta



**Strefy - MIASTO**

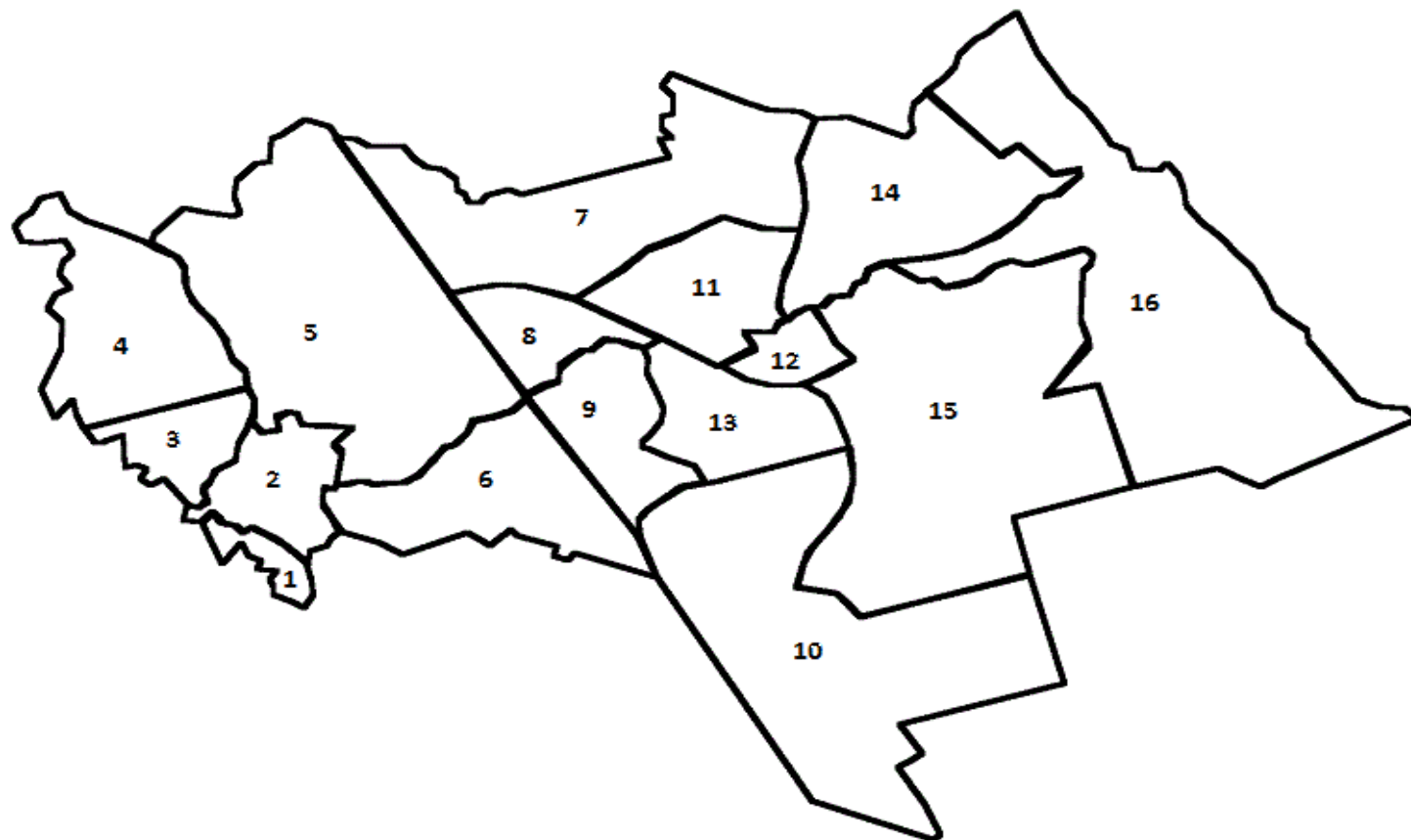




Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# MIASTO – podział na strefy

Podział na STREFY zgodny z podziałem osiedla



1	POŁUDNIE
2	STARE MIASTO
3	ZACHÓD
4	ROGI
5	KŁODNICA
6	POGORZELEC
7	CISOWA
8	KUŹNICZKA
9	ŚRÓDMIEŚCIE
10	AZOTY
11	LENARTOWICE
12	BLACHOWNIA
13	PIASTÓW
14	MIEJSCE KŁODNICKIE
15	PRZYJAŹNI
16	SŁAWIĘCICE



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# DIAGNOZA PORÓWNAWCZA – identyfikacja problemów

## Sfera społeczna

lp	wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kędzierzyn-Koźle 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010 w:			wartość Kędzierzyn-Koźle 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kędzierzyn-Koźle	OCENA OGÓLNA
				POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		
1	Ludność wg miejsca zamieszkania	gmina	<b>-2,28%</b>	-0,13%	-1,61%	-2,21%	<b>62 840</b>	38 478 602	1 000 858	96 715	spadkowy	
		MIASTO		-0,85%	-2,31%			23 216 352	520 618	62 840		
2	Odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym do ogółu ludności	gmina	<b>-6,3%</b>	-4,0%	-5,7%	-6,0%	<b>15,4</b>	18,0	16,2	15,5	spadkowy	
		MIASTO		-2,2%	-4,9%			16,7	15,5			
3	Odsetek osób w wieku produkcyjnym do ogółu ludności	gmina	<b>-2,9%</b>	-2,3%	-2,0%	-1,7%	<b>62,9</b>	63,0	64,3	63,6	spadkowy	
		MIASTO		-3,9%	-3,7%			62,8	63,4			
4	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym do ogółu ludności	gmina	<b>15,3%</b>	13,3%	13,1%	11,0%	<b>21,7</b>	19,0	19,6	20,8	wzrostowy	
		MIASTO		16,6%	18,1%			20,6	21,1			
5	Przyrost naturalny na 1000 ludności	gmina	<b>-195%</b>	-100%	-72%	-66%	<b>-1,9</b>	0,0	-1,2	-2,0	spadkowy	
		MIASTO		-184%	-147%			-0,5	-1,3			
6	Saldo migracji na 1000 ludności	gmina	<b>-16,4%</b>	-645,6%	-28,1%	-6,2%	<b>-4,19</b>	-0,41	-2,25	-3,39	spadkowy	
		MIASTO		14,4%	-17,0%			-1,76	-3,84			
7	Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej	gmina	<b>22,4%</b>	-4,8%	1,1%	15,6%	<b>1 779</b>	1 145 794	26 209	2 550	wzrostowy	
		MIASTO		-1,7%	3,5%			635 132	14 062			
8	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej do ogółu ludności (dynamika 2014/2012)	gmina	<b>6,8%</b>	-4,9%	1,1%	6,3%	<b>6,4%</b>	7,7%	6,1%	6,0%	wzrostowy	
		MIASTO		-3,3%	3,8%			6,0%	5,8%			
9	Odsetek bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	gmina	<b>-8,0%</b>	-4,3%	-10,0%	-5,4%	<b>7,18</b>	7,53	6,59	6,66	boczny	
		MIASTO										

skala oceny:	<span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> pozytywna
	<span style="background-color: #FF8C00; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> negatywna
	<span style="background-color: #FFFFFF; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> neutralna

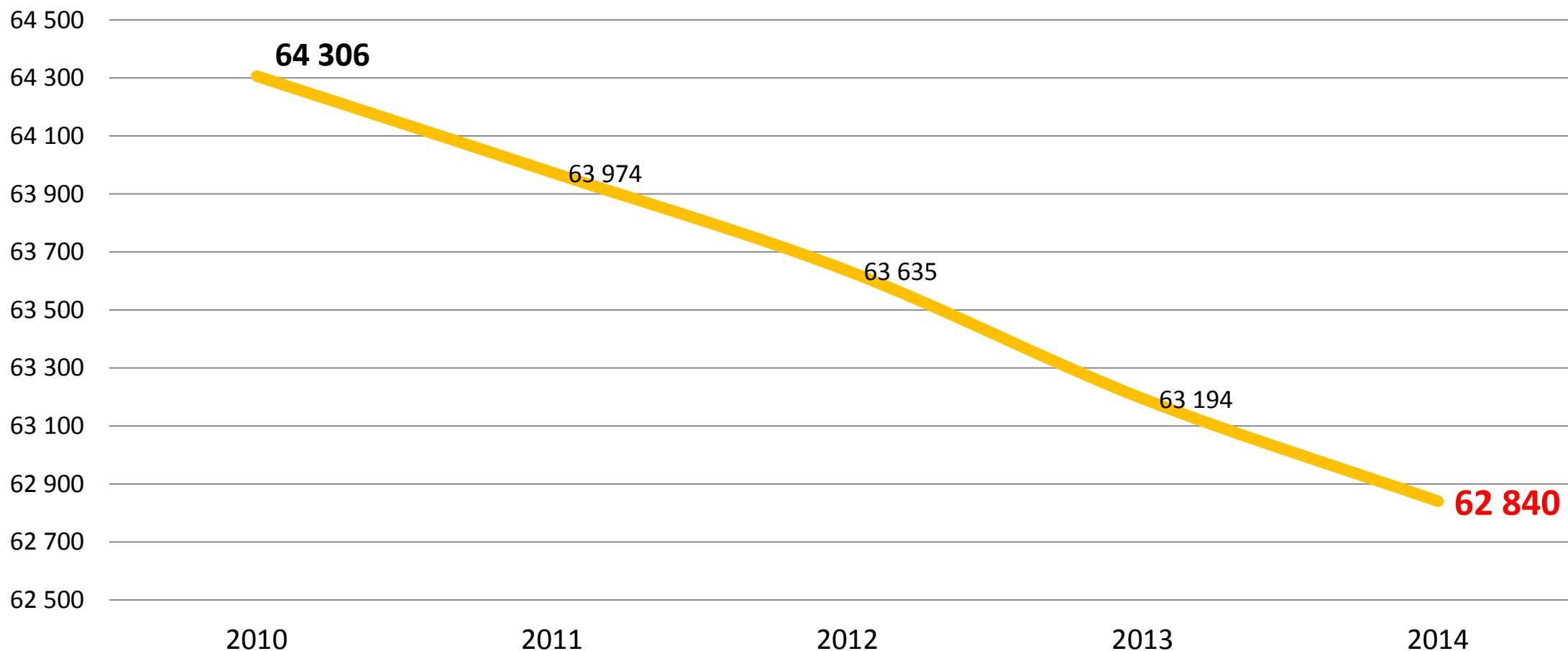


Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

## sfera społeczna - populacja

Ludność zamieszkała w Kędzierzynie-Koźlu - stany na 31 XII





Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – populacja

*Dynamika zmian liczby ludności*

Jednostka terytorialna	ludność ogółem					
	faktyczne miejsce zamieszkania					
	stan na 31 XII					
						dynamika
	2010	2011	2012	2013	2014	2014/2010
POLSKA	38 529 866	38 538 447	38 533 299	38 495 659	38 478 602	-0,13%
POLSKA - MIASTO	23 416 505	23 385 828	23 336 289	23 257 909	23 216 352	-0,85%
OPOLSKIE	1 017 241	1 013 950	1 010 203	1 004 416	1 000 858	-1,61%
OPOLSKIE - MIASTO	532 927	530 395	527 735	523 455	520 618	-2,31%
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	98 900	98 350	97 879	97 181	96 715	-2,21%
Powiat kędzierzyńsko-kozielski - MIASTO	64 306	63 974	63 635	63 194	62 840	-2,28%
Kędzierzyn-Koźle	64 306	63 974	63 635	63 194	62 840	<b>-2,28%</b>



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – populacja

*Przyrost naturalny*

Jednostka terytorialna	przyrost naturalny na 1000 ludności				
	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	0,9	0,3	0,0	-0,5	0,0
POLSKA - MIASTO	0,6	0,0	-0,4	-0,9	-0,5
OPOLSKIE	-0,7	-1,0	-1,2	-2,0	-1,2
OPOLSKIE - MIASTO	-0,5	-0,7	-1,2	-2,1	-1,3
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	-1,2	-1,9	-1,9	-2,6	-2,0
Powiat kędzierzyńsko-kozielski - MIASTO	-0,7	-1,1	-1,8	-2,1	-1,9
Kędzierzyn-Koźle	-0,7	-1,1	-1,8	-2,1	<b>-1,9</b>



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



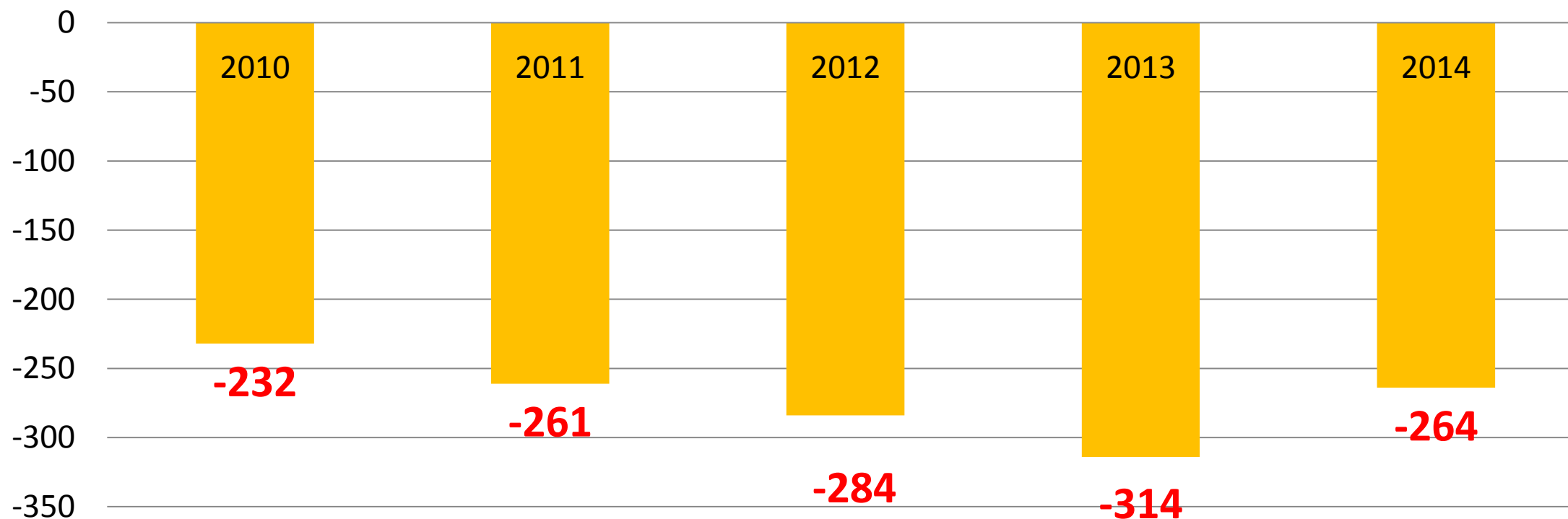
Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – populacja  
*Saldo migracji*

Saldo migracji w mieście Kędzierzyn-Koźle w latach 2010-2014

## Saldo migracji w Kędzierzynie-Koźle





Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – populacja

*Saldo migracji – Miasto*

Saldo migracji na 1000 osób w latach 2010-2014

Jednostka terytorialna	saldo migracji na 1000 osób				
	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	-0,1	-0,1	-0,2	-0,5	-0,4
POLSKA - MIASTO	-2,1	-1,9	-1,7	-2,2	-1,8
OPOLSKIE	-1,8	-2,2	-2,1	-3,3	-2,3
OPOLSKIE - MIASTO	-3,3	-4,0	-3,7	-4,9	-3,8
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	-3,2	-3,7	-3,5	-4,1	-3,4
Powiat kędzierzyńsko-kozielski - MIASTO	-3,6	-4,1	-4,5	-5,0	-4,2
Kędzierzyn-Koźle	-3,6	-4,1	-4,5	-5,0	<b>-4,2</b>

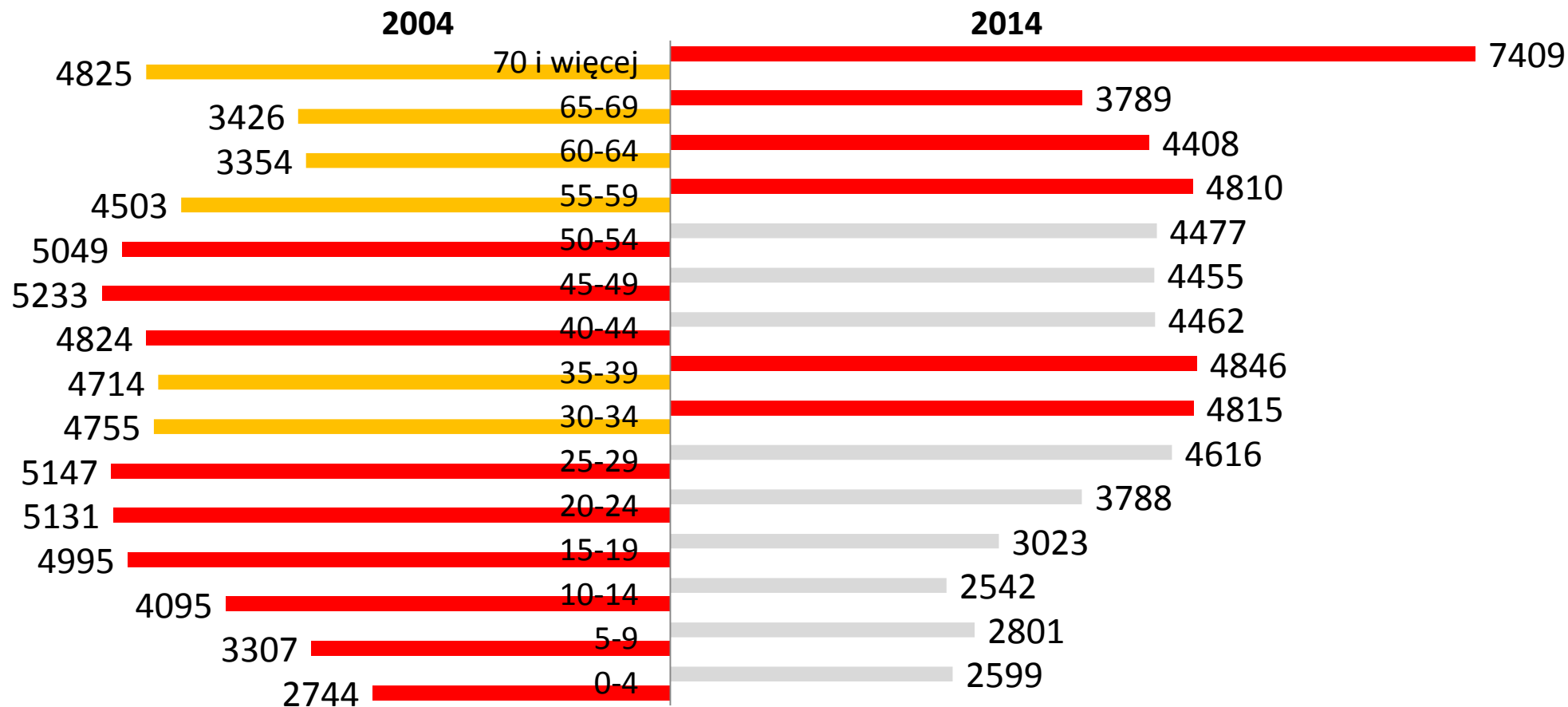


Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – struktura wieku

ludność Kędzierzyna-Koźła według grup wiekowych

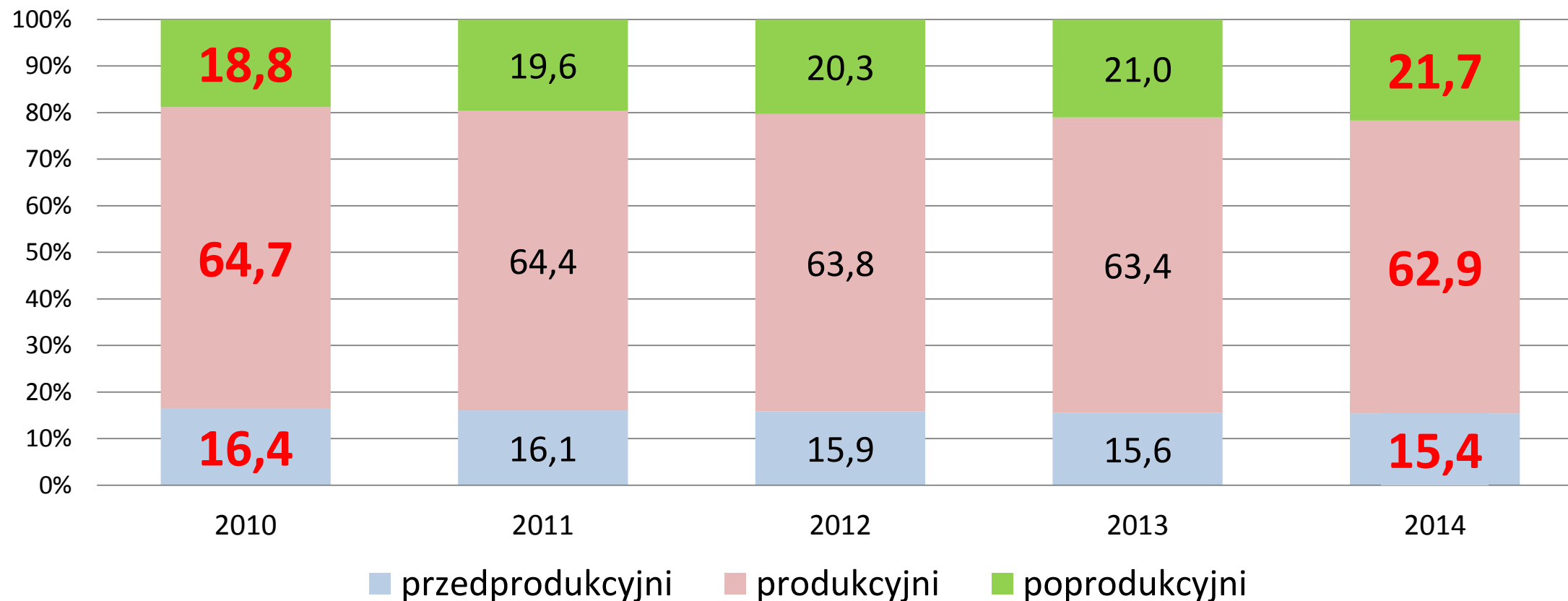


Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

## sfera społeczna – ekonomiczne grupy wieku

Struktura ludności według ekonomicznych grup wiekowych dla Kędzierzyna-Koźła





Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

## sfera społeczna – ekonomiczne grupy wieku

Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym w ogóle ludności w latach 2010-2014

Jednostka terytorialna	ludność w wieku przedprodukcyjnym do ogółu ludności (w %)				
	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	18,8	18,5	18,3	18,2	18,0
POLSKA - MIASTO	17,1	16,9	16,8	16,7	16,7
OPOLSKIE	17,1	16,8	16,6	16,3	16,2
OPOLSKIE - MIASTO	16,3	16,0	15,8	15,6	15,5
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	16,5	16,1	16,0	15,7	15,5
Powiat kędzierzyńsko-kozielski - MIASTO	16,4	16,1	15,9	15,6	15,4
Kędzierzyn-Koźle	16,4	16,1	15,9	15,6	<b>15,4</b>

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – ekonomiczne grupy wieku

Odsetek ludności w wieku produkcyjnym w ogóle ludności w latach 2010-2014

Jednostka terytorialna	ludność w wieku produkcyjnym do ogółu ludności (w %)				
	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	64,4	64,2	63,9	63,4	63,0
POLSKA - MIASTO	65,3	64,8	64,2	63,5	62,8
OPOLSKIE	65,6	65,4	65,1	64,7	64,3
OPOLSKIE - MIASTO	65,9	65,4	64,8	64,1	63,4
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	64,7	64,6	64,3	64,0	63,6
Powiat kędzierzyńsko-kozielski - MIASTO	64,7	64,4	63,8	63,4	62,9
Kędzierzyn-Koźle	64,7	64,4	63,8	63,4	<b>62,9</b>



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – ekonomiczne grupy wieku

Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w ogóle ludności w latach 2010-2014

Jednostka terytorialna	ludność w wieku poprodukcyjnym do ogółu ludności (w %)				
	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	16,8	17,3	17,8	18,4	19,0
POLSKA - MIASTO	17,6	18,3	19,0	19,8	20,6
OPOLSKIE	17,3	17,8	18,3	18,9	19,6
OPOLSKIE - MIASTO	17,9	18,6	19,4	20,2	21,1
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	18,7	19,2	19,7	20,3	20,8
Powiat kędzierzyńsko-kozielski - MIASTO	18,8	19,6	20,3	21,0	21,7
Kędzierzyn-Koźle	18,8	19,6	20,3	21,0	<b>21,7</b>



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

sfera społeczna – wskaźniki obciążenia demograficznego

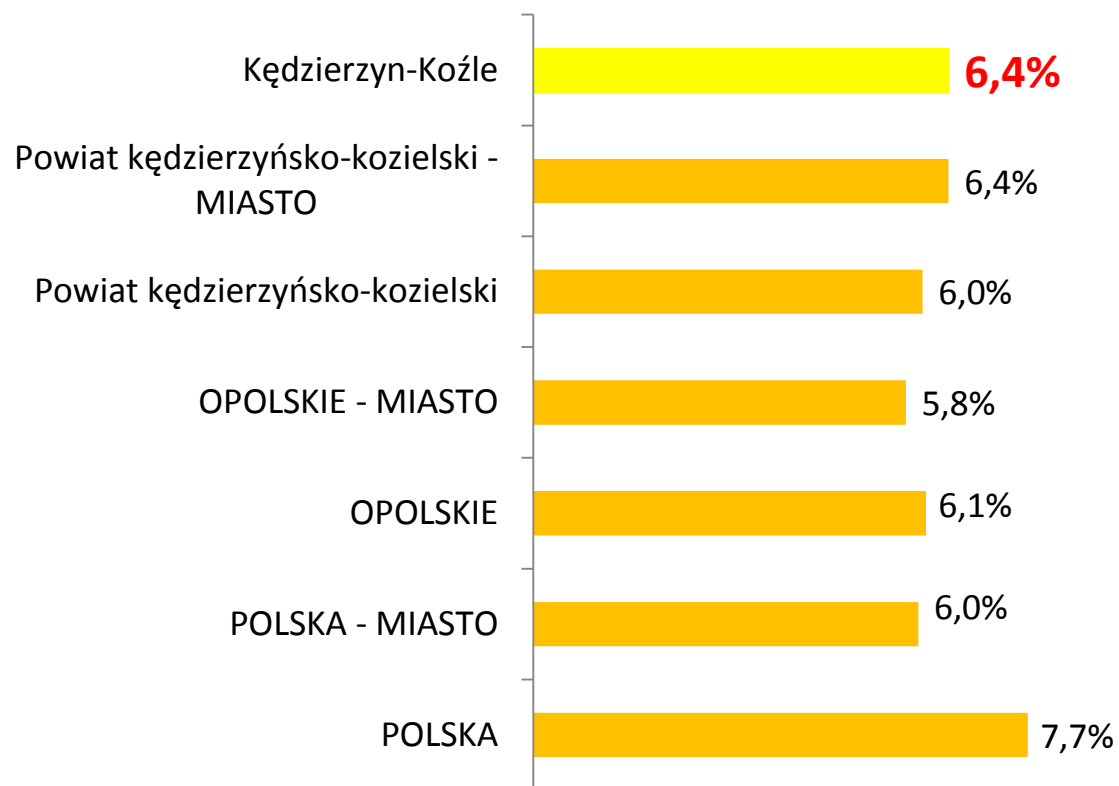
Jednostka terytorialna	ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym					ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
	2010	2011	2012	2013	2014	2014	2014	2014
						osoba	osoba	osoba
POLSKA	55,2	55,8	56,6	57,6	58,8	58,8	105,2	30,2
POLSKA - MIASTO	53,1	54,3	55,8	57,5	59,4	59,4	123,1	32,8
OPOLSKIE	52,5	52,8	53,5	54,5	55,6	55,6	121,1	30,4
OPOLSKIE - MIASTO	51,9	52,8	54,2	55,9	57,7	57,7	136,1	33,3
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	54,5	54,7	55,4	56,3	57,1	57,1	133,9	32,7
Powiat kędzierzyńsko-kozielski - MIASTO	54,5	55,3	56,7	57,8	59,1	59,1	141,0	34,5
Kędzierzyn-Koźle	54,5	55,3	56,7	57,8	59,1	<b>59,1</b>	<b>141,0</b>	<b>34,5</b>

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

## sfera społeczna – pomoc społeczna i bezrobocie

### Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej według kryterium dochodowego w 2014 roku



### Udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym - 2014





Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



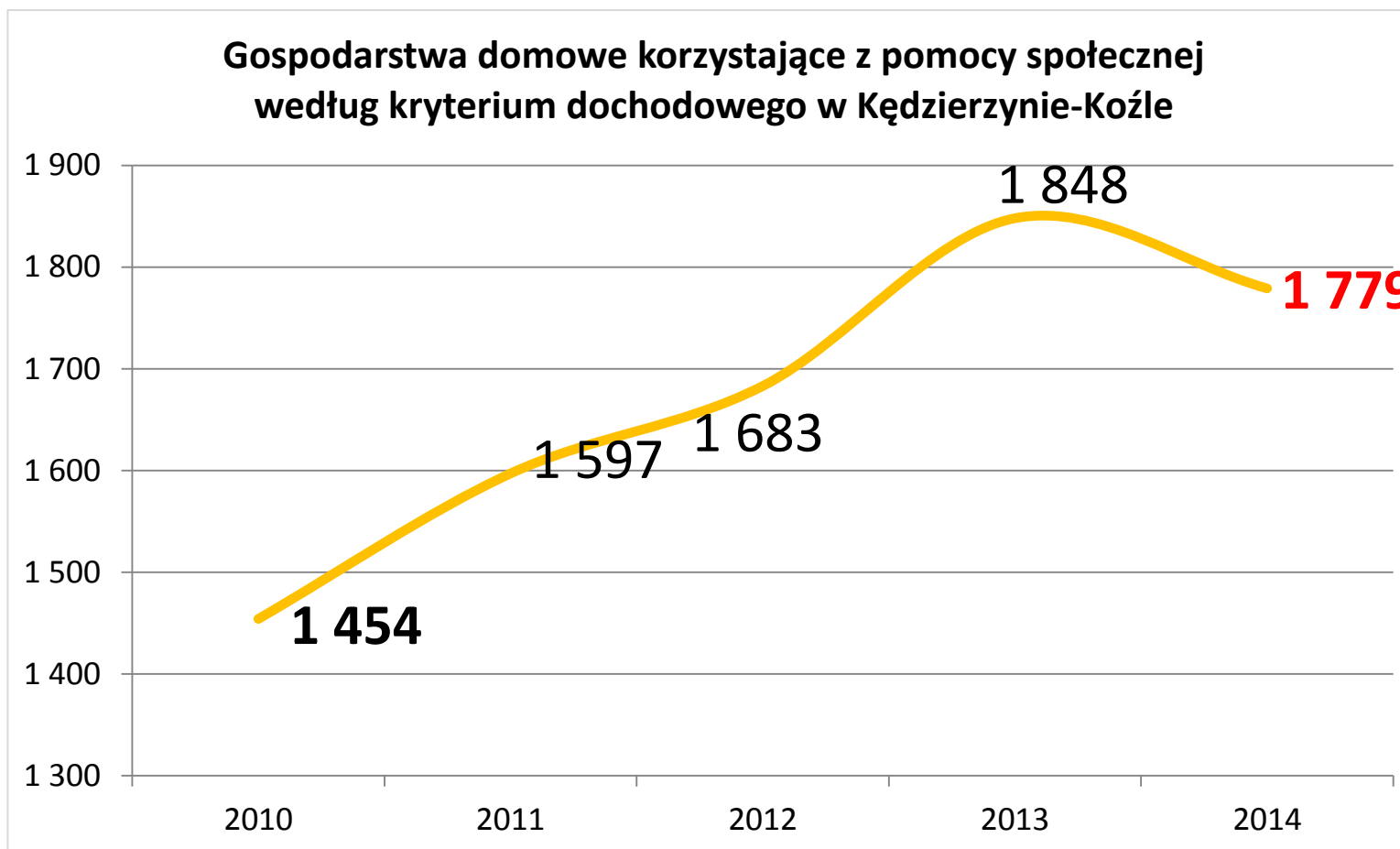
Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza porównawcza

## sfera społeczna – pomoc społeczna





Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

## SFERA SPOŁECZNA

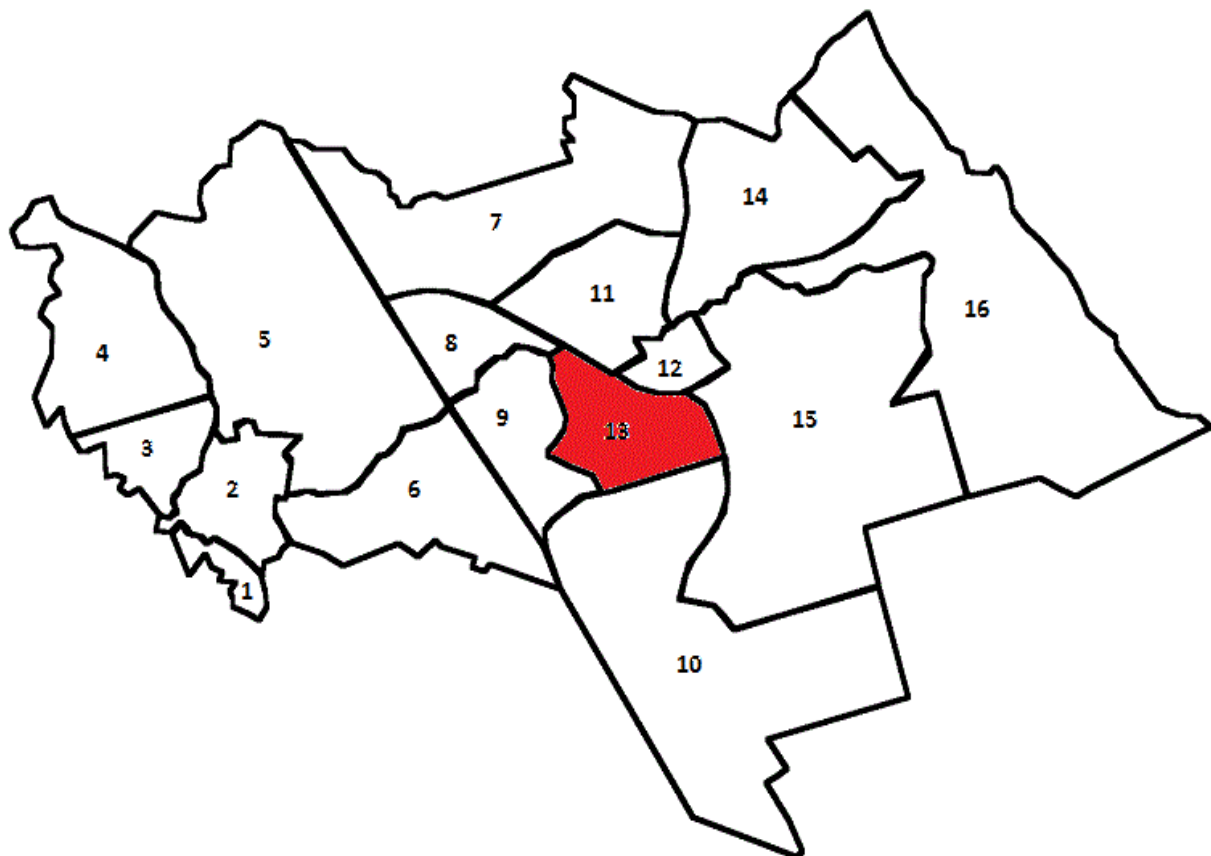
Lp.	Negatywne zjawisko	Wskaźnik pomiaru
<i>Sfera społeczna</i>		
1.	Depopulacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dynamika zmiany liczby ludności 2015/2010</li> <li>Ubytek liczby mieszkańców 2015/2010</li> </ul>
2.	Starzenie się społeczeństwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym (natężenie zjawiska)</li> <li>Liczba osób w wieku poprodukcyjnym (skala zjawiska)</li> </ul>
3.	Ubóstwo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział osób, którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa w liczbie ludności ogółem (natężenie zjawiska)</li> <li>Liczba osób którym przyznano świadczenia z powodu ubóstwa</li> </ul>
4.	Bezrobocie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział bezrobotnych w ludności w wieku poprodukcyjnym (natężenie zjawiska)</li> <li>Liczba osób bezrobotnych (skala zjawiska)</li> </ul>
5.	Przemoc	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu przemocy w rodzinie (skala zjawiska)</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu przemocy w rodzinie w przeliczeniu na 10 000 mieszkańców (natężenie zjawiska)</li> <li>Liczba niebieskich kart (skala zjawiska)</li> <li>Liczba niebieskich kart w przeliczeniu na 10 000 mieszkańców (natężenie zjawiska)</li> </ul>
6.	Uzależnienia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu (skala zjawiska)</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 10 000 mieszkańców (natężenie zjawiska)</li> </ul>
7.	Niepełnosprawność i choroba	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności (skala zjawiska)</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu niepełnosprawności na 10 000 mieszkańców (natężenie zjawiska)</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu choroby (skala zjawiska)</li> <li>Liczba osób, którym przyznano świadczenia z powodu choroby na 10 000 mieszkańców (natężenie zjawiska)</li> </ul>
8.	Przestępczość	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przestępstw o charakterze kryminalnym (skala zjawiska)</li> <li>Liczba przestępstw o charakterze kryminalnym na 10 000 mieszkańców (natężenie zjawiska)</li> </ul>



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – depopulacja



Strefa	Osiedla	Depopulacja
--------	---------	-------------

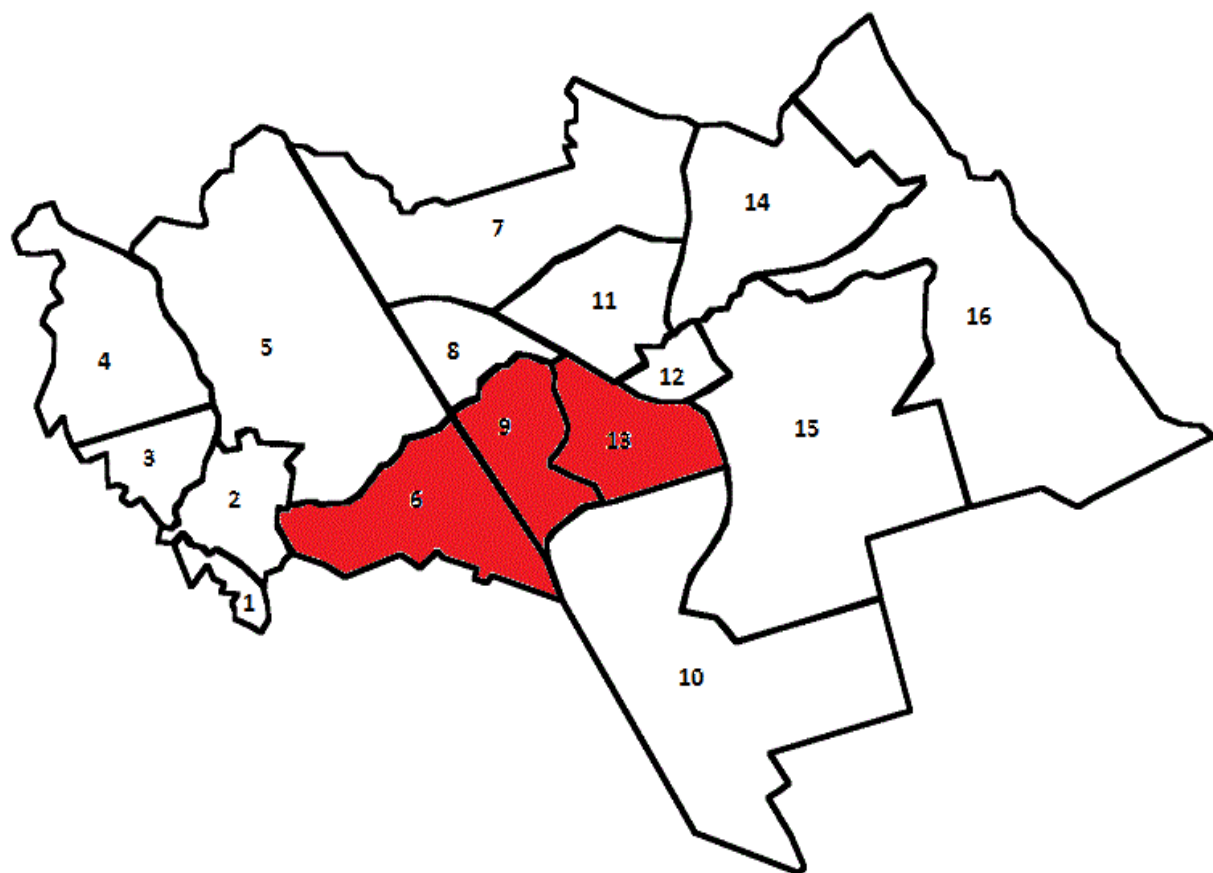
13	Piastów	1,00
4	Rogi	0,34
9	Śródmieście	0,31
6	Pogorzelec	0,28
3	Zachód	0,14
12	Błachownia	0,12
2	Stare Miasto	0,12
5	Kłodnica	0,10
10	Azoty	0,09
7	Cisowa	0,07
15	Przyjaźni	0,06
16	Sławięcice	0,05
8	Kuźniczka	0,04
14	Miejsce Kłodnickie	0,03
1	Południe	0,01
11	Lenartowice	0



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – starzenie się społeczeństwa



Strefa	Osiedla	Starzenie się społeczeństwa
--------	---------	-----------------------------

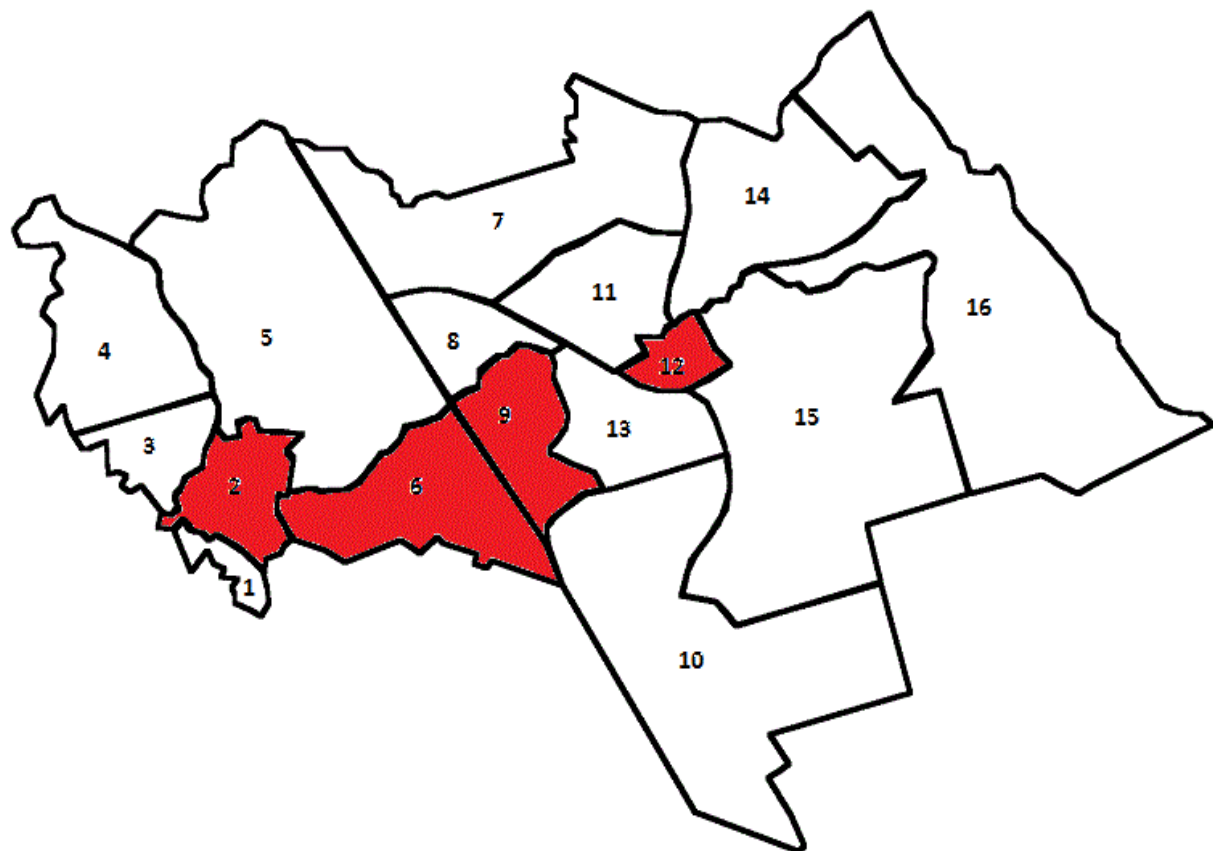
9	Śródmieście	1,00
6	Pogorzelec	0,66
13	Piastów	0,61
3	Zachód	0,50
8	Kuźniczka	0,43
14	Miejsce Kłodnickie	0,31
5	Kłodnica	0,25
2	Stare Miasto	0,24
11	Lenartowice	0,18
16	Sławięcice	0,16
12	Błachownia	0,12
15	Przyjaźni	0,10
4	Rogi	0,08
1	Południe	0,06
10	Azoty	0,05
7	Cisowa	0



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – ubóstwo



Strefa	Osiedla	Ubóstwo
--------	---------	---------

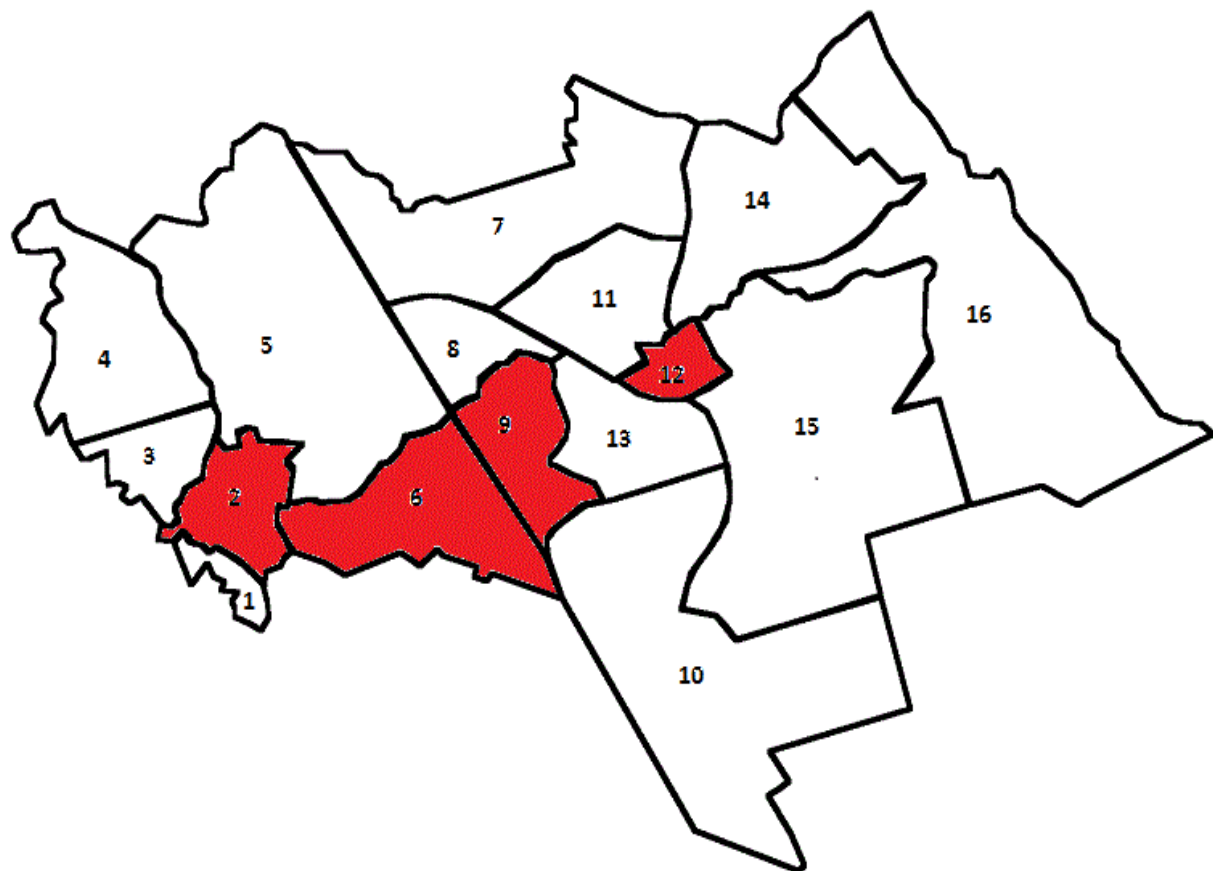
2	Stare Miasto	1
9	Śródmieście	0,88
6	Pogorzelec	0,65
12	Błachownia	0,61
5	Kłodnica	0,45
10	Azoty	0,39
16	Sławięcice	0,35
3	Zachód	0,32
1	Południe	0,27
4	Rogi	0,18
7	Cisowa	0,10
13	Piastów	0,06
15	Przyjaźni	0,05
11	Lenartowice	0,04
8	Kuźniczka	0,03
14	Miejsce Kłodnickie	0



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – bezrobocie



Strefa	Osiedla	Bezrobocie
--------	---------	------------

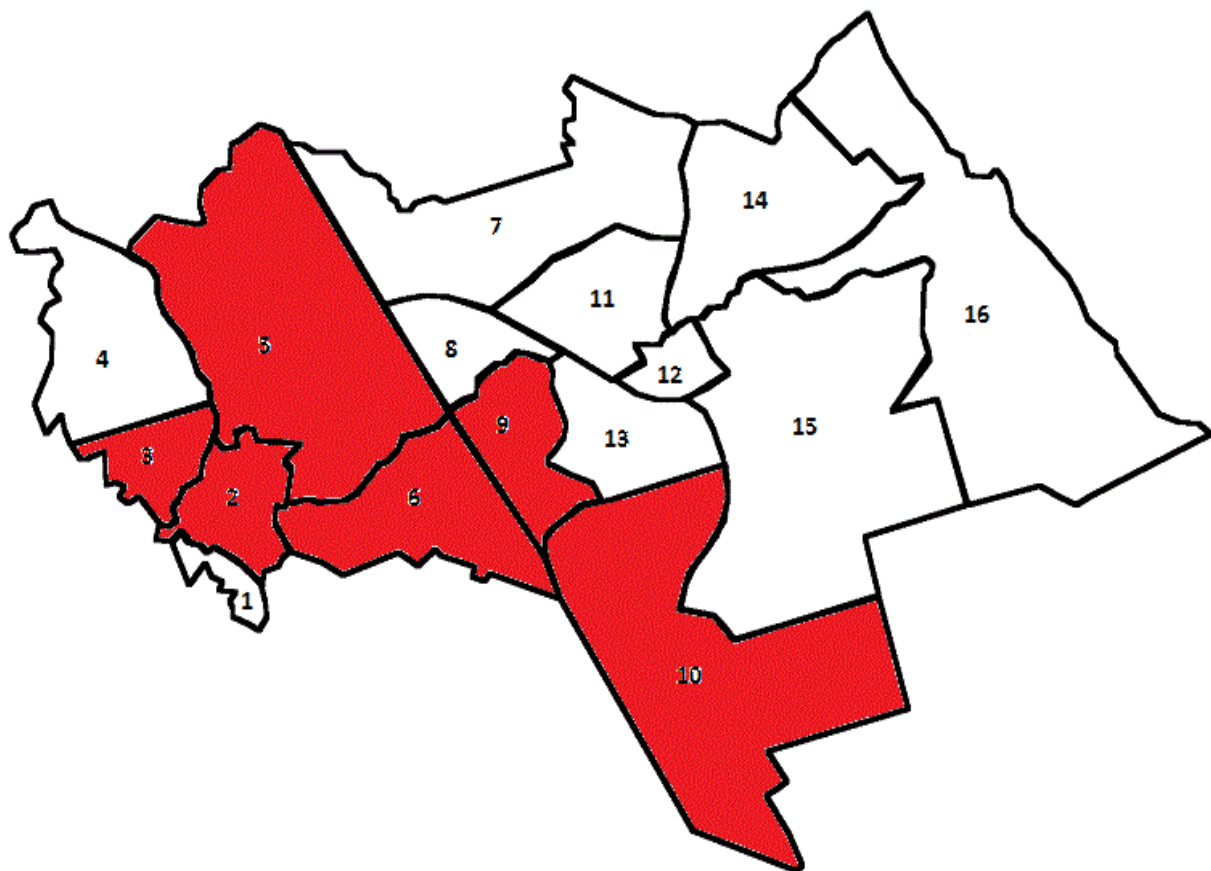
2	Stare Miasto	1
9	Śródmieście	0,86
6	Pogorzelec	0,7
12	Błachownia	0,78
5	Kłodnica	0,4
10	Azoty	0,42
16	Sławięcice	0,36
3	Zachód	0,17
1	Południe	0,29
4	Rogi	0,20
7	Cisowa	0,22
13	Piastów	0,14
15	Przyjaźni	0,02
11	Lenartowice	0,02
8	Kuźniczka	0,03
14	Miejsce Kłodnickie	0



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – przemoc



Strefa	Osiedla	Przemoc
--------	---------	---------

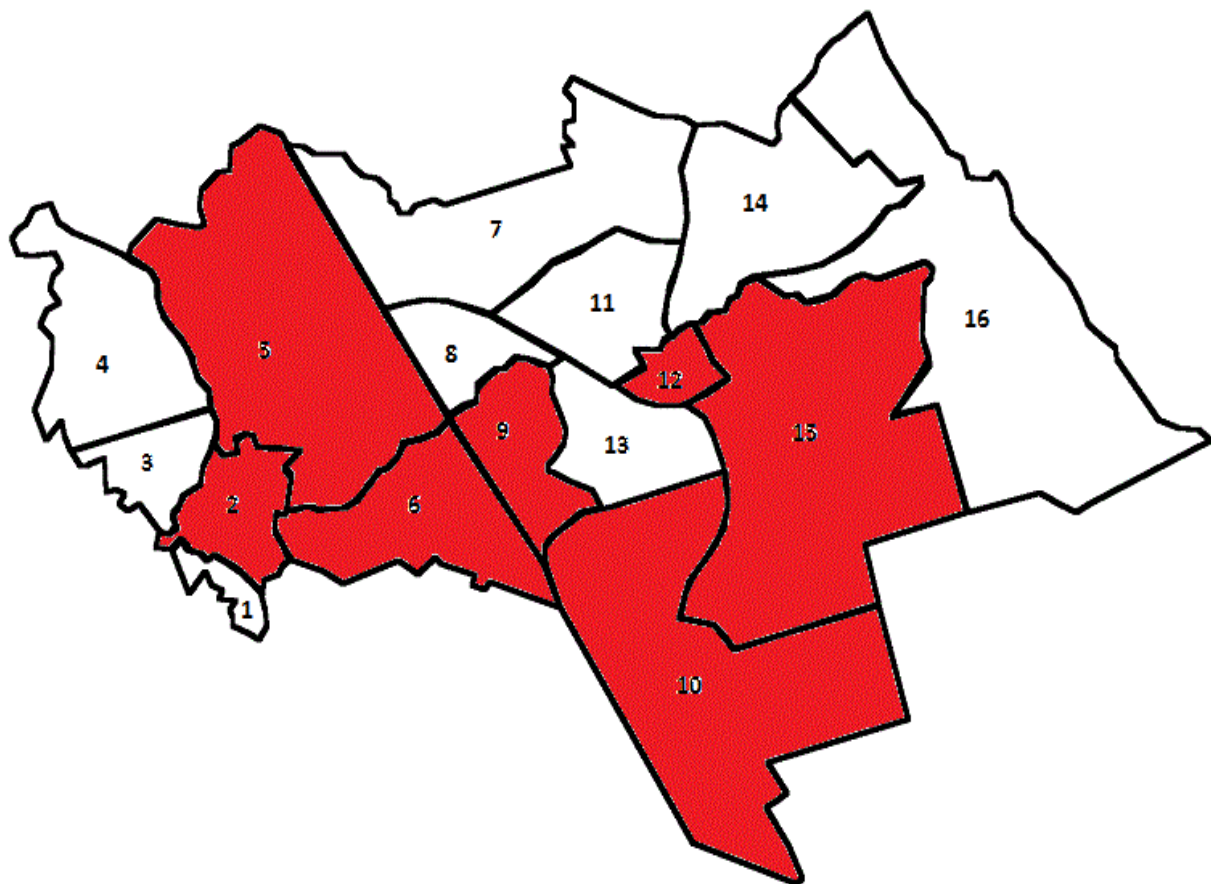
9	Śródmieście	1
6	Pogorzelec	0,85
2	Stare Miasto	0,83
10	Azoty	0,73
5	Kłodnica	0,64
3	Zachód	0,58
12	Błachownia	0,40
15	Przyjaźni	0,39
16	Sławięcice	0,35
4	Rogi	0,28
7	Cisowa	0,27
8	Kuźniczka	0,2
13	Piastów	0,19
1	Południe	0
11	Lenartowice	0
14	Miejsce Kłodnickie	0



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – uzależnienia



Strefa	Osiedla	Uzależnienia
--------	---------	--------------

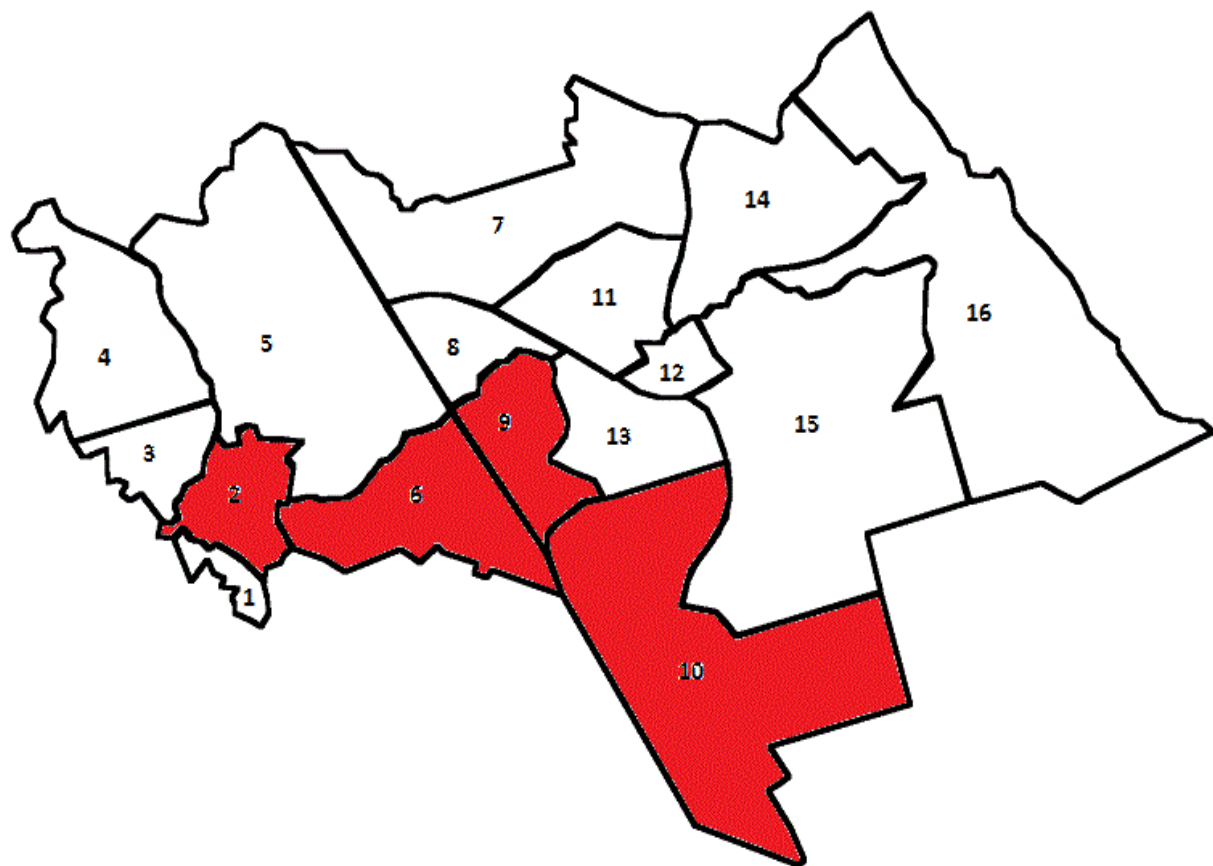
9	Śródmieście	1
12	Błachownia	0,81
5	Kłodnica	0,74
10	Azoty	0,72
6	Pogorzelec	0,69
15	Przyjaźni	0,55
2	Stare Miasto	0,52
16	Sławięcice	0,33
3	Zachód	0,29
1	Południe	0,20
8	Kuźniczka	0,14
13	Piastów	0,13
4	Rogi	0
7	Cisowa	0
11	Lenartowice	0
14	Miejsce Kłodnickie	0



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – niepełnosprawność i choroba



Strefa	Osiedla	Niepełnosprawność i choroba
--------	---------	-----------------------------

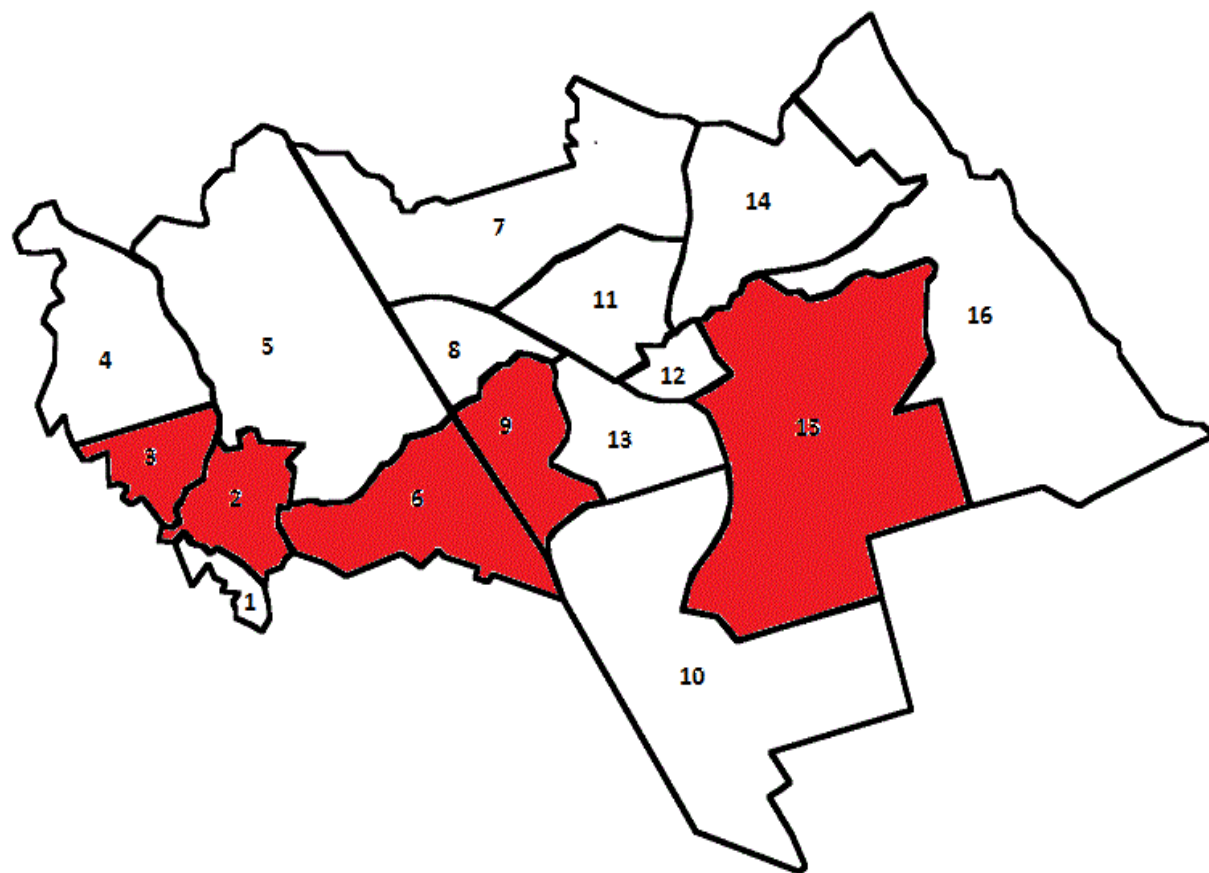
9	Śródmieście	1
6	Pogorzelec	0,68
10	Azoty	0,60
2	Stare Miasto	0,57
15	Przyjaźni	0,42
12	Błachownia	0,41
5	Kłodnica	0,41
16	Sławięcice	0,28
3	Zachód	0,28
4	Rogi	0,06
13	Piastów	0,04
11	Lenartowice	0,04
7	Cisowa	0,02
14	Miejsce Kłodnickie	0,02
1	Południe	0,01
8	Kuźniczka	0



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera społeczna – przestępczość



Strefa	Osiedla	Przestępczość
--------	---------	---------------

9	Śródmieście	1,00
2	Stare Miasto	0,72
15	Przyjaźni	0,66
6	Pogorzelec	0,63
3	Zachód	0,60
5	Kłodnica	0,38
10	Azoty	0,34
11	Lenartowice	0,29
13	Piastów	0,28
12	Błachownia	0,18
8	Kuźniczka	0,16
4	Rogi	0,14
16	Sławięcice	0,10
7	Cisowa	0,09
1	Południe	0,04
14	Miejsce Kłodnickie	0,00

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

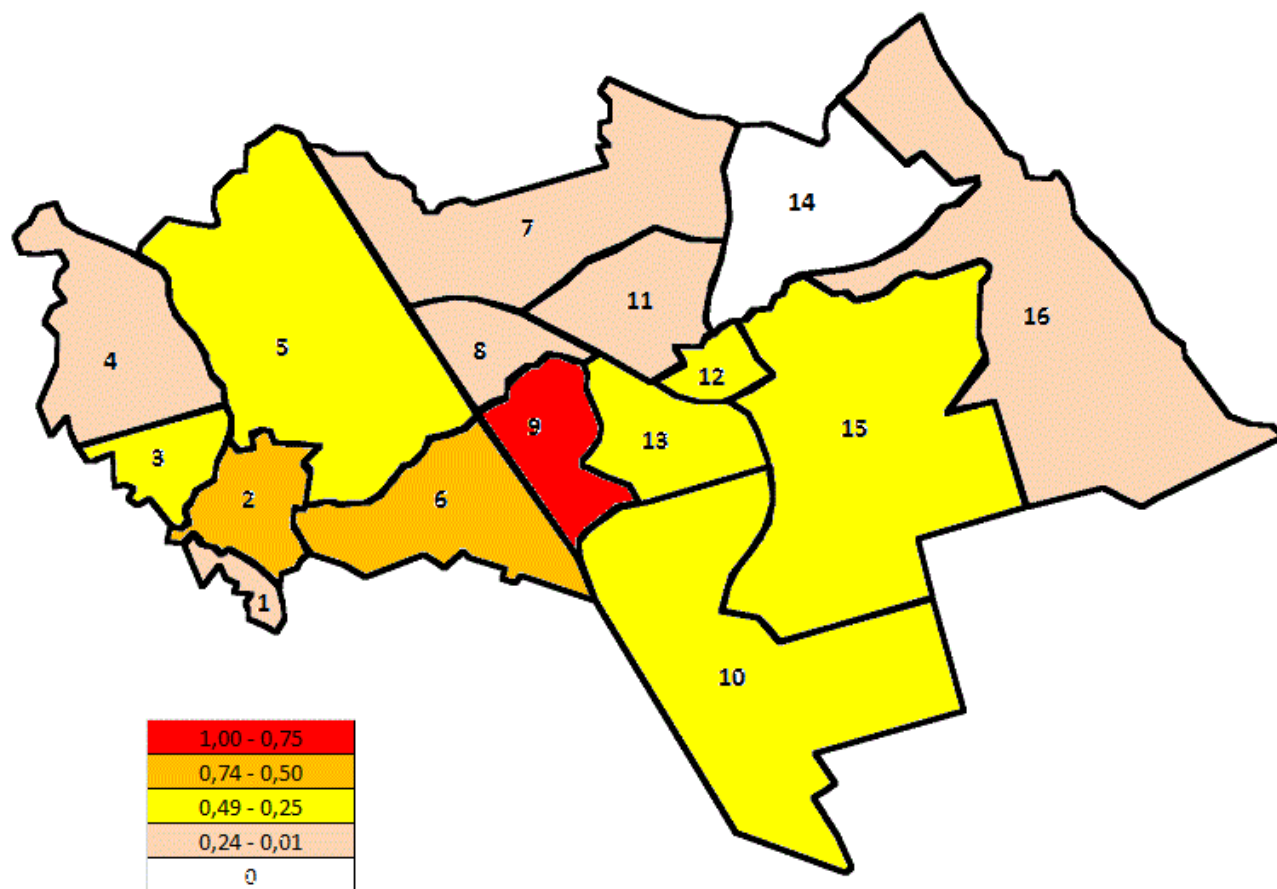
## Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu negatywnych zjawisk wg STREF – sfera społeczna

OSIEDLE	PROBLEM								Wskaźnik wystandaryzowany
	Depopulacja	Starzenie się społeczeństwa	Ubóstwo	Bezrobocie	Przemoc	Uzależnienia	Niepełnosprawność i choroba	Przestępczość	PROBLEMY SPOŁECZNE
Azoty	0,09	0,05	0,39	0,42	0,73	0,72	0,60	0,34	0,45
Błachownia	0,12	0,12	0,61	0,78	0,40	0,81	0,41	0,18	0,46
Cisowa	0,07	0,00	0,10	0,22	0,27	0,00	0,02	0,09	0,06
Kłodnica	0,10	0,25	0,45	0,40	0,64	0,74	0,41	0,38	0,45
Kuźniczka	0,04	0,43	0,03	0,03	0,20	0,14	0,00	0,16	0,10
Lenartowice	0,00	0,18	0,04	0,02	0,00	0,00	0,04	0,29	0,03
Miejsce Kłodnickie	0,03	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
Piastów	1,00	0,61	0,06	0,14	0,19	0,13	0,04	0,28	0,31
<b>Pogorzelec</b>	<b>0,28</b>	<b>0,66</b>	<b>0,65</b>	<b>0,70</b>	<b>0,85</b>	<b>0,69</b>	<b>0,68</b>	<b>0,63</b>	<b>0,71</b>
Południe	0,01	0,06	0,27	0,29	0,00	0,20	0,01	0,04	0,08
Przyjaźni	0,06	0,10	0,05	0,02	0,39	0,55	0,42	0,66	0,28
Rogi	0,34	0,08	0,18	0,20	0,28	0,00	0,06	0,14	0,14
Sławięcice	0,05	0,16	0,35	0,36	0,35	0,33	0,28	0,10	0,24
<b>Śródmieście</b>	<b>0,31</b>	<b>1,00</b>	<b>0,88</b>	<b>0,86</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>
<b>Stare Miasto</b>	<b>0,12</b>	<b>0,24</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,83</b>	<b>0,52</b>	<b>0,57</b>	<b>0,72</b>	<b>0,69</b>
Zachód	0,14	0,50	0,32	0,17	0,58	0,29	0,28	0,60	0,38



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu  
negatywnych zjawisk wg STREF – sfera społeczna



Strefa	Osiedla	PROBLEMY SPOŁECZNE
--------	---------	--------------------

9	Śródmieście	1,00
6	Pogorzelec	0,71
2	Stare Miasto	0,69
12	Błachownia	0,46
5	Kłodnica	0,45
10	Azoty	0,45
3	Zachód	0,38
13	Piastów	0,31
15	Przyjaźni	0,28
16	Sławięcice	0,24
4	Rogi	0,14
8	Kuźniczka	0,10
1	Południe	0,08
7	Cisowa	0,06
11	Lenartowice	0,03
14	Miejsce Kłodnickie	0,00



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

**Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu  
negatywnych zjawisk wg STREF – sfera społeczna**

Strefa	Osiedla	PROBLEMY SPOŁECZNE	Odsetek mieszkańców (2015)	Odsetek mieszkańców narastająco (2015)
9	Śródmieście	1,00	20,97%	20,97%
6	Pogorzelec	0,71	19,25%	40,22%
2	Stare Miasto	0,69	6,49%	46,70%
12	Blachownia	0,46	4,52%	51,22%
5	Kłodnica	0,45	7,02%	58,24%
10	Azoty	0,45	3,11%	61,35%
3	Zachód	0,38	9,41%	70,77%
13	Piastów	0,31	14,20%	84,97%
15	Przyjaźni	0,28	0,89%	85,85%
16	Sławięcice	0,24	4,56%	90,41%
4	Rogi	0,14	2,06%	92,47%
8	Kuźniczka	0,10	1,84%	94,31%
1	Południe	0,08	1,28%	95,59%
7	Cisowa	0,06	3,09%	98,68%
11	Lenartowice	0,03	0,72%	99,41%
14	Miejsce Kłodnickie	0,00	0,58%	100%

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## DIAGNOZA PORÓWNAWCZA – identyfikacja problemów

### Sfera gospodarcza

lp	wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kędzierzyn-Koźle 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010 w:			wartość Kędzierzyn-Koźle 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kędzierzyn-Koźle	OCENA OGÓLNA
				POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		
1	Podmioty wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. ludności	gmina	<b>9,8%</b>	28,3%	35,2%	18,7%	<b>60</b>	79	66	52	wzrostowy	
		MIASTO		25,8%	27,4%			94	79			
2	Saldo nowo wpisanych i wykreślonych podmiotów w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	gmina	<b>-84,8%</b>	-67,9%	-92,7%	-87,1%	<b>6</b>	14	3	5	spadkowy	
		MIASTO		-73,9%	-99,3%			12	0			
3	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym	gmina	<b>-1,0%</b>	3,1%	0,9%	0,9%	<b>11,7</b>	12,2	11,2	10,1	spadkowy	
		MIASTO		2,2%	-0,5%			14,2	13,5			
4	Pracujący na 1000 ludności	gmina	<b>-3,0%</b>	3,1%	3,0%	-0,8%	<b>263</b>	230	206	209	spadkowy	
		MIASTO		2,2%	0,7%			310	301			

skala oceny:	<span style="background-color: #90EE90; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 15px;"></span>	pozytywna
	<span style="background-color: #FF8C00; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 15px;"></span>	negatywna
	<span style="background-color: #FFFFFF; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 15px;"></span>	neutralna

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# DIAGNOZA PORÓWNAWCZA – identyfikacja problemów

## sfera przestrzenno-funkcjonalna

Ip	wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kędzierzyn-Koźle 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010 w:			wartość Kędzierzyn-Koźle 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kędzierzyn-Koźle	OCENA OGÓLNA
				POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		
1	Liczba mieszkańców przypadająca na 1 przychodnię podległą samorządowi	gmina	<b>-2,3%</b>	7,2%	34,8%	-2,2%	<b>15 710</b>	15 907	18 534	24 179	spadkowy	
		MIASTO		2,2%	37,2%			16 044	12 396			
2	Porady lekarskie ogółem na 1000 mieszkańców	gmina	<b>0,2%</b>	5,1%	6,3%	1,3%	<b>4 369</b>	4 151	4 104	4 132	boczny	
		MIASTO		6,9%	9,3%			5 202	5 781			
3	Ludność na 1 aptekę ogólnodostępną i punkt apteczny	gmina	<b>23,2%</b>	-9,5%	-12,1%	12,6%	<b>2 732</b>	2 799	2 819	2 931	wzrostowy	
		MIASTO		-9,8%	-13,0%			2 227	2 034			
4	Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach	gmina	<b>60,2%</b>	124,2%	125,2%	55,8%	<b>18,6</b>	5,9	9,7	12,0	wzrostowy	
		MIASTO		109,7%	122,9%			9,5	18,4			
5	Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat	gmina	<b>11,2%</b>	26,9%	13,0%	12,5%	<b>900</b>	794	865	884	wzrostowy	
		MIASTO		18,0%	13,4%			929	1 006			
6	Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika	gmina	<b>0,2%</b>	-0,8%	-4,4%	-2,3%	<b>28,7</b>	18,3	19,3	23,3	boczny	
		MIASTO		0,2%	-6,9%			18,0	19,9			
7	Kluby sportowe na 10 tys. mieszkańców	gmina	<b>43,3%</b>	5,6%	29,3%	21,6%	<b>3,34</b>	3,64	4,86	4,55	wzrostowy	
		MIASTO		8,2%	15,7%			3,32	4,00			
8	Członkowie klubów sportowych na 10 tys. mieszkańców	gmina	<b>34,2%</b>	5,3%	46,8%	26,1%	<b>197</b>	245	297	234	wzrostowy	
		MIASTO		8,7%	36,3%			273	298			
9	Ćwiczący w klubach sportowych na 10 tys. mieszkańców	gmina	<b>25,7%</b>	6,9%	32,1%	18,3%	<b>209</b>	239	274	237	wzrostowy	
		MIASTO		10,3%	24,0%			269	287			
10	Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców	gmina	<b>34,0%</b>	21,9%	18,9%	20,9%	<b>23,6</b>	33,1	31,8	26,9	wzrostowy	
		MIASTO		23,7%	23,0%			36,8	33,6			
11	Mieszkańcy na 1 dom, ośrodek kultury, klub, świetlicę (2014/2011)	gmina	<b>-1,8%</b>	-7,9%	-5,3%	-1,7%	<b>15 710</b>	9 574	4 508	10 746	boczny	
		MIASTO		-1,9%	-1,8%			15 592	11 077			
12	Grupy artystyczne na 10 tys. mieszkańców (2014/2011)	gmina	<b>24,4%</b>	11,3%	23,2%	25,6%	<b>5,25</b>	4,07	6,47	6,51	wzrostowy	
		MIASTO		7,3%	10,3%			4,11	6,80			
13	Imprezy artystyczne na 10 tys. mieszkańców (2014/2011)	gmina	<b>139,6%</b>	19,3%	5,7%	84,5%	<b>165,2</b>	57,5	87,3	125,5	wzrostowy	
		MIASTO		16,7%	10,6%			62,3	83,9			

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## DIAGNOZA PORÓWNAWCZA – identyfikacja problemów

### Sfera środowiska

lp	wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kędzierzyn-Koźle 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010 w:			wartość Kędzierzyn-Koźle 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kędzierzyn-Koźle	OCENA OGÓLNA
				POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		
1	Tereny rekreacji i wypoczynku - udział w gruntach zabudowanych i zurbanizowanych	gmina	<b>0,7%</b>	-6,0%	-4,6%	3,1%	<b>5,9%</b>	4,0%	6,0%	4,8%	boczny	
		MIASTO						6,1%	7,7%			
2	Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni ogółem	gmina	<b>8,2%</b>	-0,4%	-19,3%	10,0%	<b>0,9%</b>	0,2%	0,2%	0,2%	wzrostowy	
		MIASTO		-1,8%	-23,8%			2,2%	1,9%			
3	Odpady zmieszane na 1 mieszkańca	gmina	<b>-18,1%</b>	-9,7%	-13,8%	-12,0%	<b>229,6</b>	215,2	204,6	227,3	spadkowy	
		MIASTO		-16,0%	-24,1%			266,3	228,2			




skala oceny:		pozytywna
		negatywna
		neutralna

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# DIAGNOZA PORÓWNAWCZA – identyfikacja problemów

## Sfera techniczna

lp	wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kędzierzyn-Koźle 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010 w:			wartość Kędzierzyn-Koźle 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kędzierzyn-Koźle	OCENA OGÓLNA
				POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		POLSKA	OPOLSKIE	powiat kędzierzyńsko-kozielski		
4	Odsetek ludności korzystający z sieci wodociągowej	gmina	<b>1,0%</b>	4,8%	2,2%	2,1%	<b>100,0</b>	91,6	96,6	99,4	boczny	
		MIASTO		1,2%	0,6%			96,4	98,1			
5	Odsetek ludności korzystający z sieci kanalizacyjnej	gmina	<b>3,5%</b>	10,8%	17,7%	13,2%	<b>89,1</b>	68,7	69,7	77,0	wzrostowy	
		MIASTO		3,7%	3,7%			89,3	90,5			
6	Odsetek ludności korzystający z sieci gazowej	gmina	<b>1,8%</b>	-0,6%	0,7%	2,1%	<b>82,8</b>	52,2	41,9	53,9	wzrostowy	
		MIASTO		-1,6%	0,9%			71,7	77,2			
7	Odsetek ludności korzystający z oczyszczalni ścieków	gmina	<b>-10,7%</b>	10,5%	9,2%	-3,3%	<b>89,0%</b>	71,5%	72,2%	77,6%	spadkowy	
		MIASTO		6,6%	0,2%			93,9%	95,2%			
8	Ścieżki rowerowe na 10 tys. km <sup>2</sup>	gmina	<b>5,6%</b>	61,6%	12,2%	20,2%	<b>1 516</b>	299	300	342	wzrostowy	
		MIASTO										

skala oceny:		pozytywna
		negatywna
		neutralna



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

## POZOSTAŁE SFERY

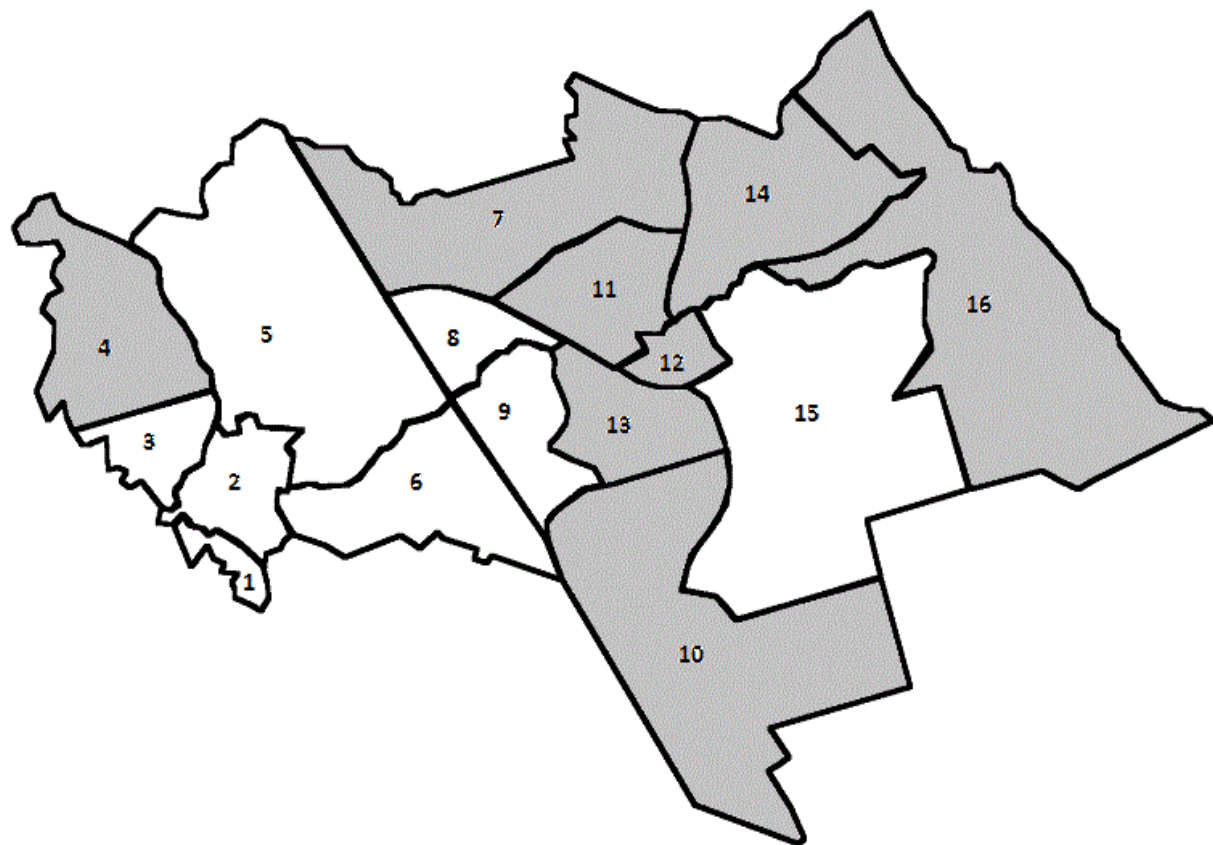
<i>Sfera gospodarcza</i>		
1.	Niska aktywność osób w wieku produkcyjnym w kierunku rozwoju własnej przedsiębiorczości	<ul style="list-style-type: none"> <li>Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2015 r.</li> </ul>
<i>Sfera środowiskowa</i>		
2.	Zanieczyszczenie powietrza	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wyniki pomiarów powietrza prowadzone w ramach monitoringu PIOŚ</li> </ul>
3.	Uciążliwe sąsiedztwo terenów przemysłowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lokalizacja terenów przemysłowych na obszarze miasta</li> </ul>
4.	Występowanie pokryć dachowych zawierających azbest	<ul style="list-style-type: none"> <li>Powierzchnia pokryć dachowych zawierających azbest</li> </ul>
<i>Sfera przestrzenno-funkcjonalna</i>		
5.	Ograniczony dostęp do placów zabaw	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba placów zabaw (bez szkolnych) w przeliczeniu na liczbę osób w wieku przedprodukcyjnym</li> </ul>
6.	Niski poziom uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez instytucje kultury oraz niższa od średniej wojewódzkiej dostępność oferty kulturalnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób uczestniczących w zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury w przeliczeniu na liczbę mieszkańców</li> </ul>
7.	Spadek czytelnictwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba czytelników bibliotek publicznych 2015/2010</li> </ul>
8.	Niski poziom uczestnictwa w ofercie sportowo-rekreacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba stowarzyszeń kultury fizycznej w przeliczeniu na 10000 mieszkańców</li> </ul>
9.	Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura ścieżek i tras rowerowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Długość ścieżek i tras rowerowych</li> </ul>
<i>Sfera techniczna</i>		
10.	Brak dostępu do sieci kanalizacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dostęp do sieci kanalizacyjnej – stan na 2016</li> </ul>
11.	System zaopatrzenia w ciepło wpływający na zjawisko niskiej emisji	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obszary priorytetowe dla wdrożenia Programu Obniżenia Niskiej Emisji</li> </ul>



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

**sfera gospodarcza** – niska aktywność osób w wieku produkcyjnym w kierunku rozwoju własnej przedsiębiorczości



Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Niska aktywność osób w wieku produkcyjnym w kierunku rozwoju własnej przedsiębiorczości
--------	-----------------------------	---

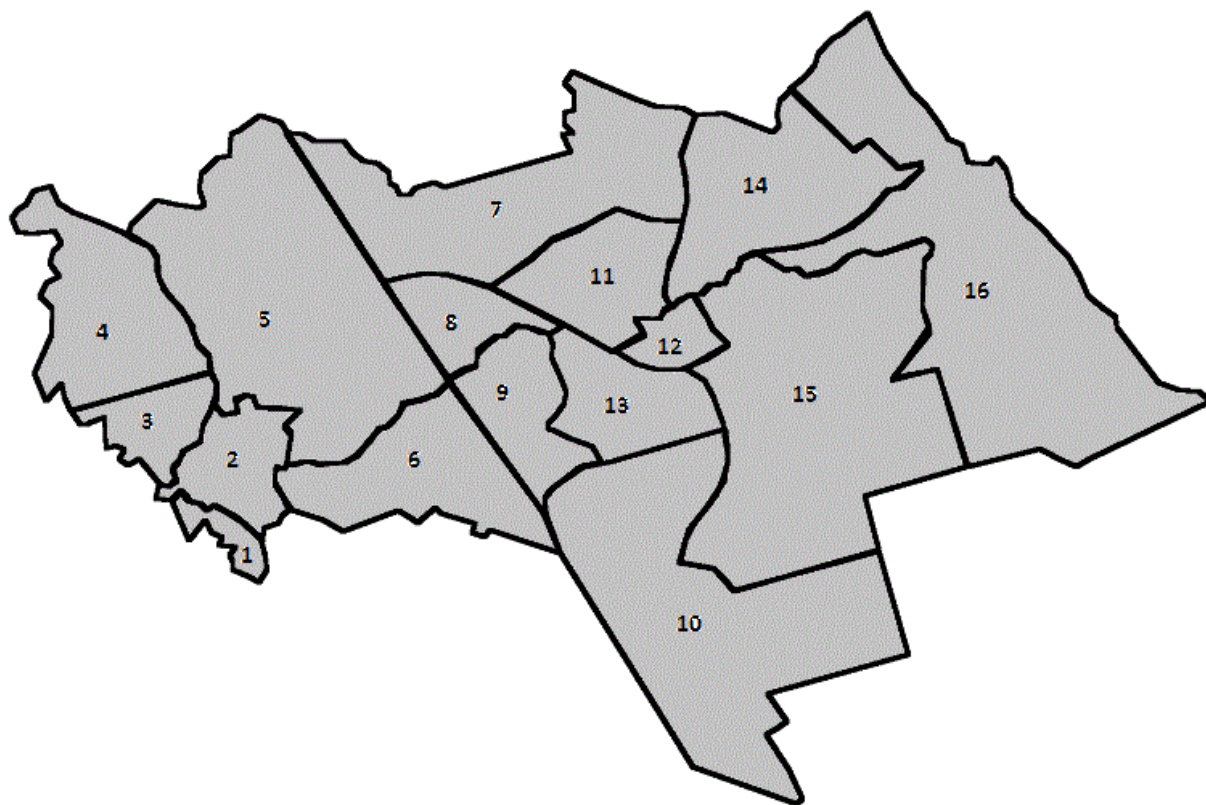
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	1,00
11	LENARTOWICE	0,99
4	ROGI	0,95
10	AZOTY	0,93
12	BLACHOWNIA	0,92
7	CISOWA	0,89
16	SŁAWIĘCICE	0,89
13	PIASTÓW	0,55
6	POGORZELEC	0,44
5	KŁODNICA	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
1	POŁUDNIE	0,00
15	PRZYJAŹNI	0,00
2	STARE MIASTO	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00
3	ZACHÓD	0,00



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Diagnoza zasadnicza STREF

sfera środowiskowa – zanieczyszczenie powietrza

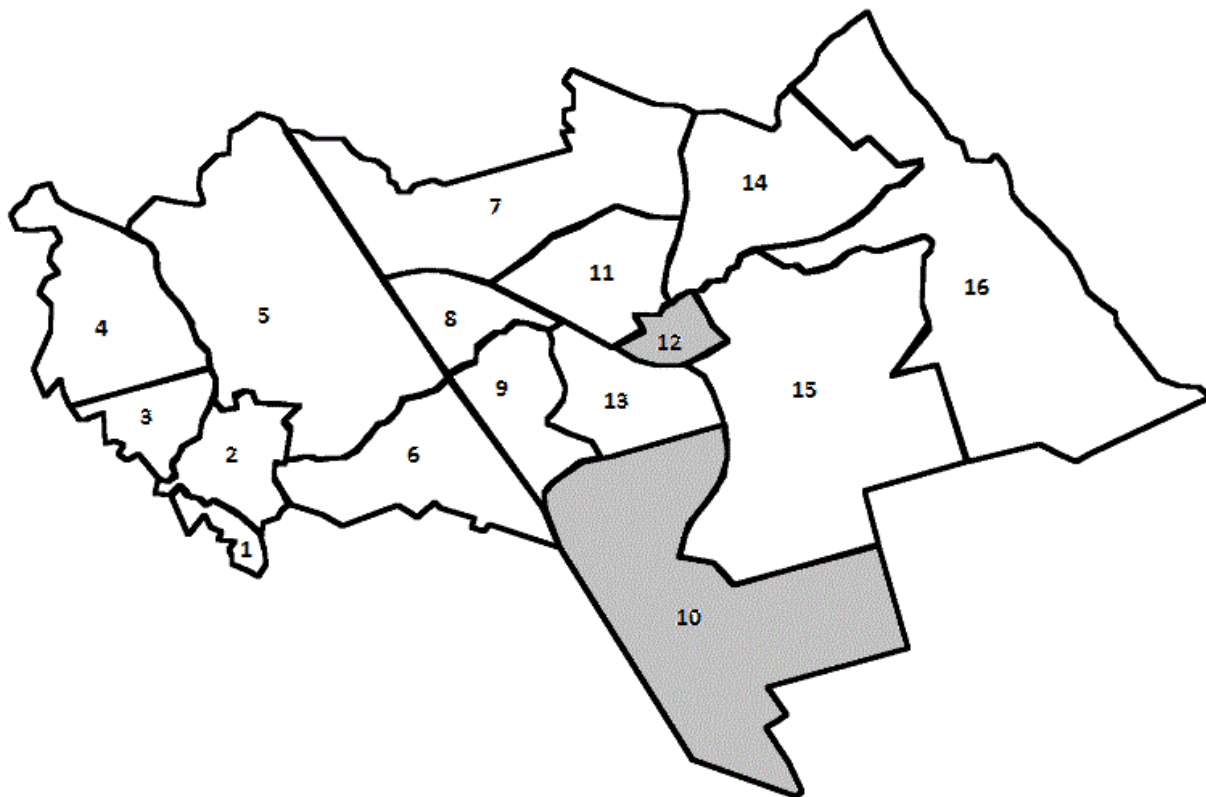


Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Zanieczyszczenie powietrza
1	POŁUDNIE	1,00
2	STARE MIASTO	1,00
3	ZACHÓD	1,00
4	ROGI	1,00
5	KŁODNICA	1,00
6	POGORZELEC	1,00
7	CISOWA	1,00
8	KUŹNICZKA	1,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	1,00
10	AZOTY	1,00
11	LENARTOWICE	1,00
12	BLACHOWNIA	1,00
13	PIASTÓW	1,00
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	1,00
15	PRZYJAŻNI	1,00
16	SŁAWIĘCICE	1,00

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera środowiskowa – uciążliwe sąsiedztwo terenów przemysłowych



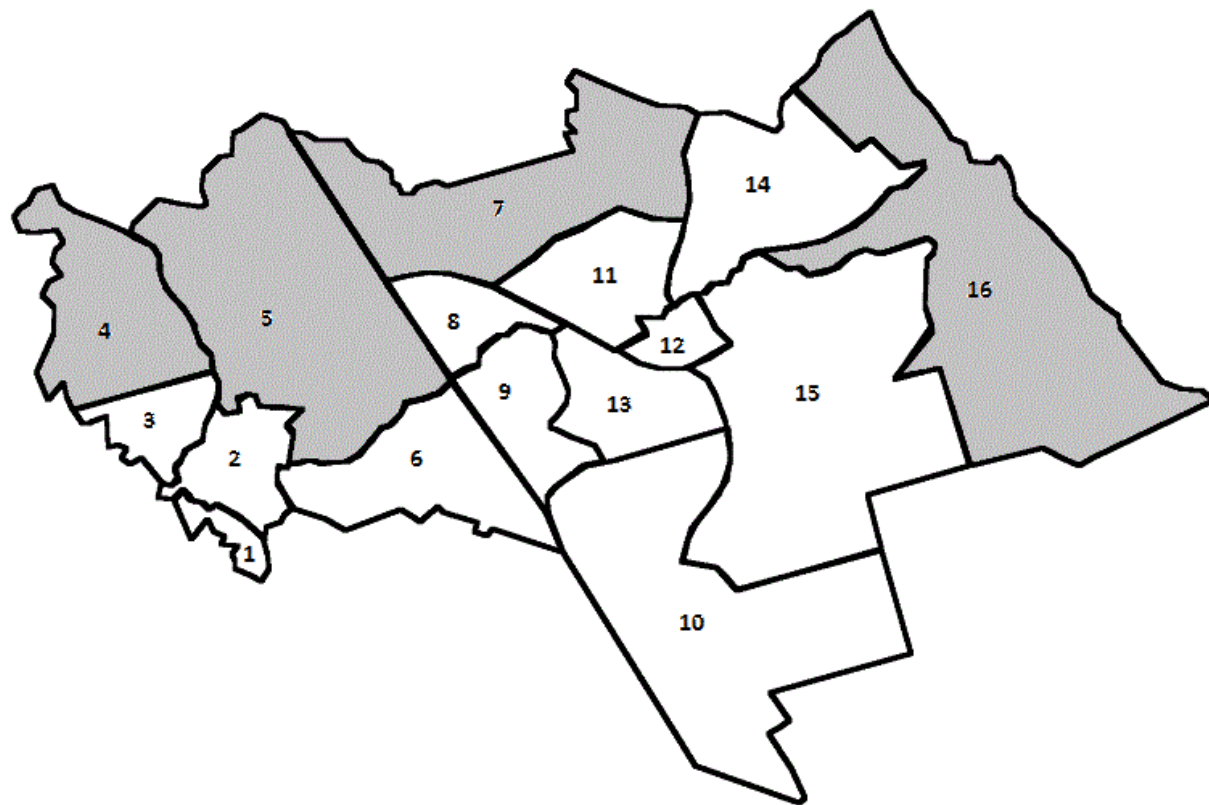
Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Uciążliwe sąsiedztwo terenów przemysłowych
--------	-----------------------------	--

10	AZOTY	1,00
12	BLACHOWNIA	1,00
6	POGORZELEC	0,00
1	POŁUDNIE	0,00
2	STARE MIASTO	0,00
3	ZACHÓD	0,00
4	ROGI	0,00
5	KŁODNICA	0,00
7	CISOWA	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00
11	LENARTOWICE	0,00
13	PIASTÓW	0,00
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	0,00
15	PRZYJAŹNI	0,00
16	SŁAWIĘCICE	0,00

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

**sfera środowiskowa** – występowanie pokryć dachowych zawierających azbest



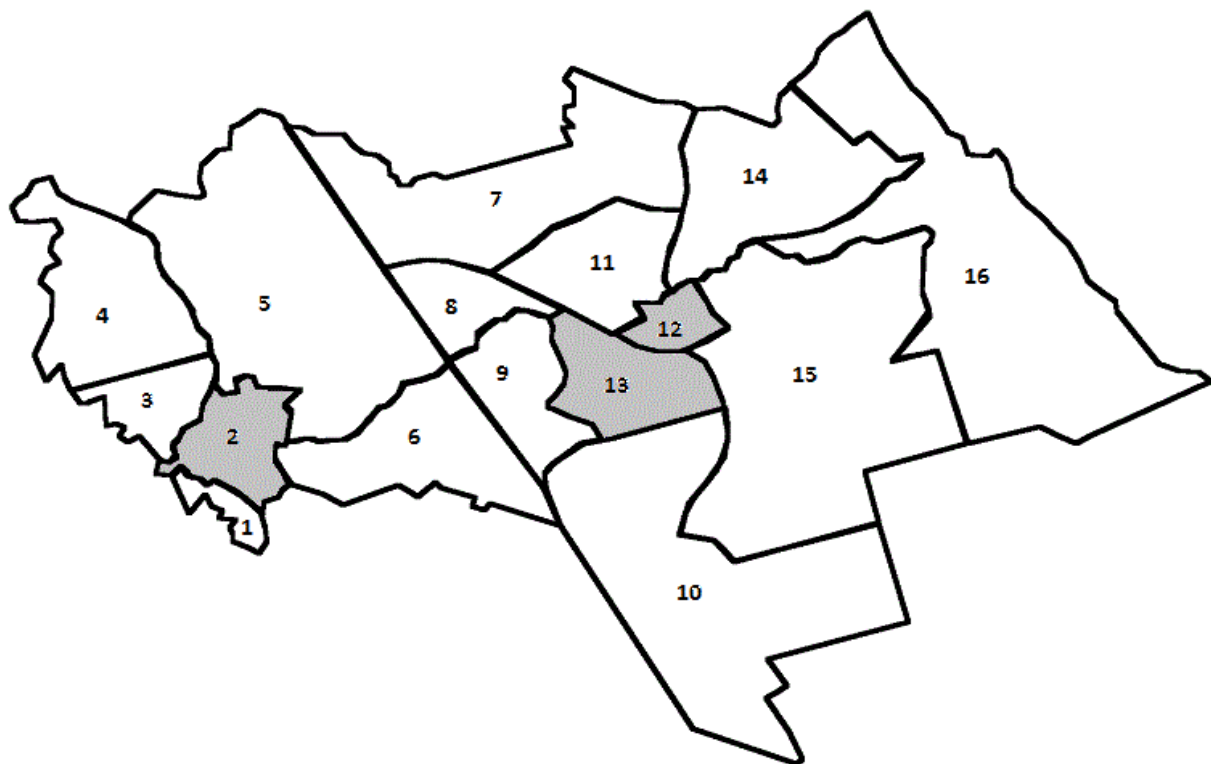
Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Występowanie pokryć dachowych zawierających azbest
--------	-----------------------------	--

4	ROGI	1,00
7	CISOWA	0,92
16	SŁAWIĘCICE	0,81
5	KŁODNICA	0,69
1	POŁUDNIE	0,20
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	0,17
15	PRZYJAŹNI	0,14
11	LENARTOWICE	0,09
10	AZOTY	0,00
12	BLACHOWNIA	0,00
6	POGORZELEC	0,00
2	STARE MIASTO	0,00
3	ZACHÓD	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00
13	PIASTÓW	0,00

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera **przestrzenno-funkcjonalna** – ograniczony dostęp do placów zabaw



Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Ograniczony dostęp do placów zabaw
--------	-----------------------------	--

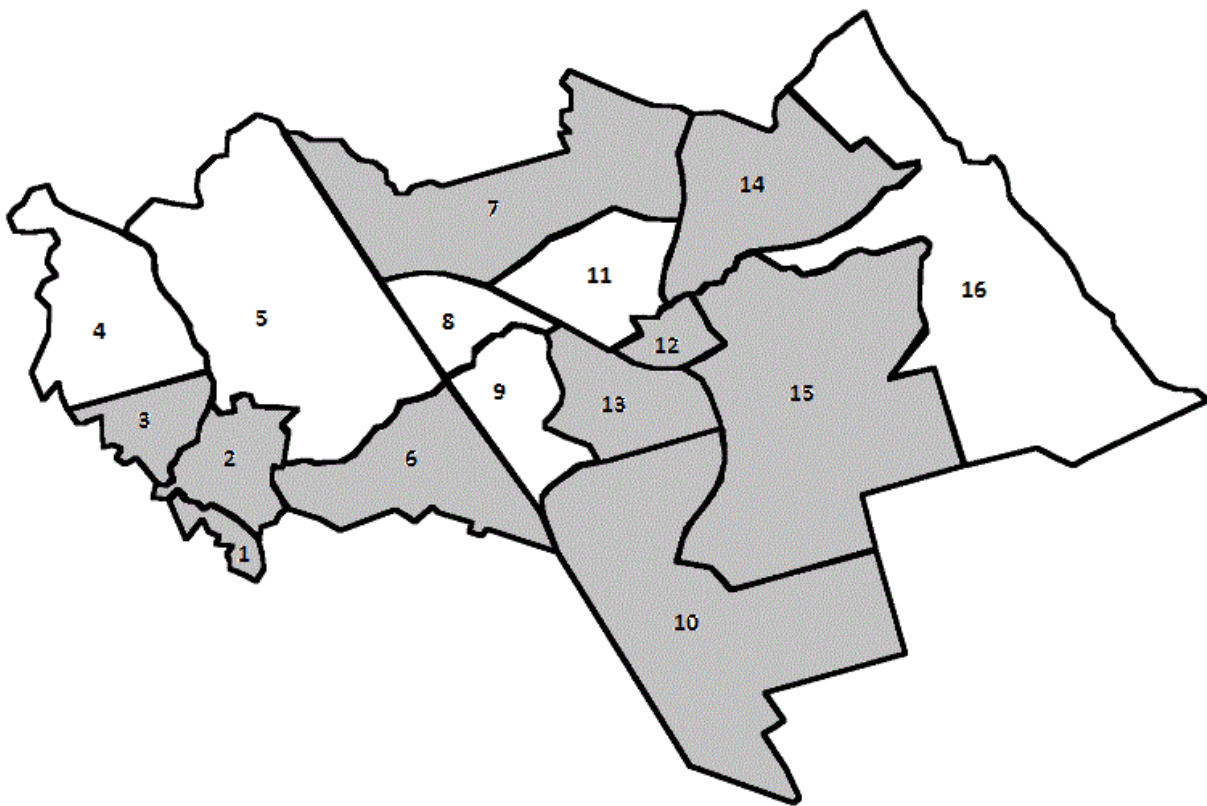
12	BLACHOWNIA	1,00
2	STARE MIASTO	1,00
13	PIASTÓW	1,00
3	ZACHÓD	0,33
4	ROGI	0,00
7	CISOWA	0,00
16	SŁAWIĘCICE	0,00
5	KŁODNICA	0,00
1	POŁUDNIE	0,00
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	0,00
15	PRZYJAŹNI	0,00
11	LENARTOWICE	0,00
10	AZOTY	0,00
6	POGORZELEC	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera **przestrzenno-funkcjonalna** – niski poziom uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury oraz niższa od średniej wojewódzkiej dostępność oferty kulturalnej



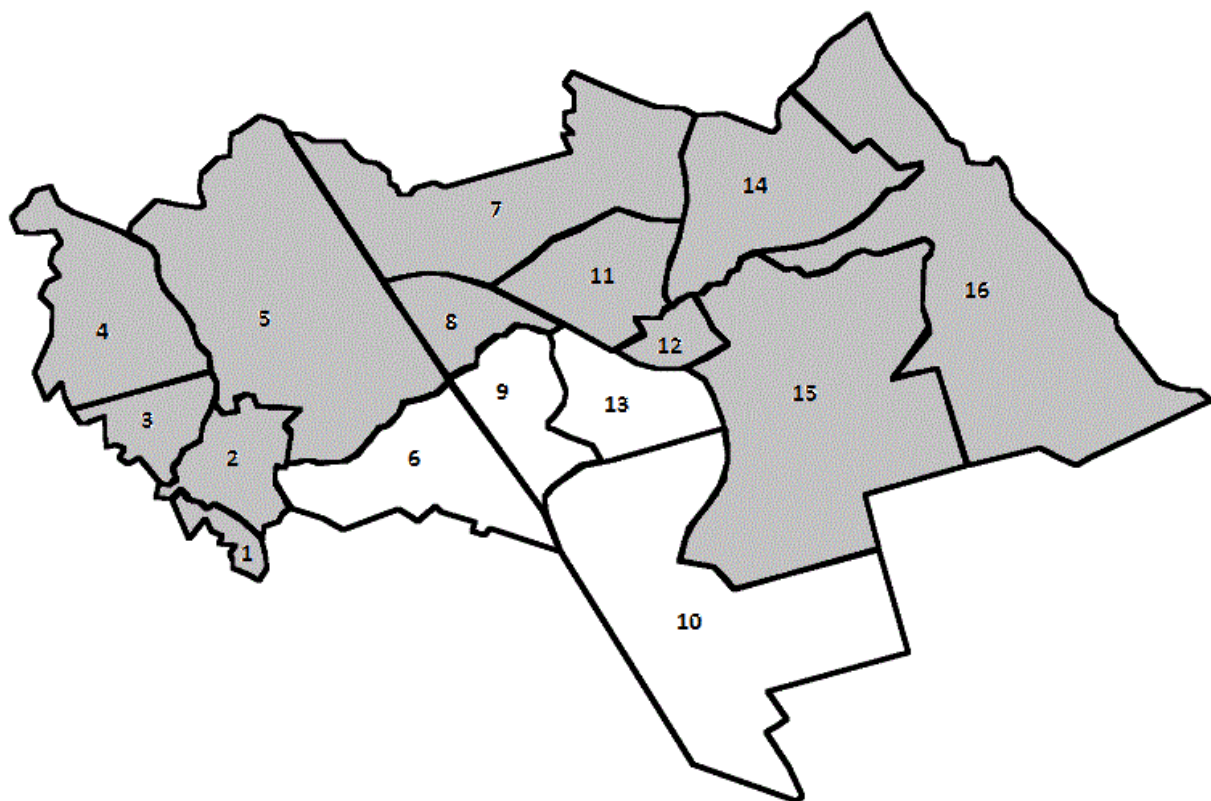
Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Niski poziom uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez samorządowe instytucje kultury oraz niższa od średniej wojewódzkiej dostępność oferty kulturalnej
--------	-----------------------------	--

14	MIEJSCE KŁODNICKIE	1,00
15	PRZYJAŹNI	1,00
1	POŁUDNIE	0,97
10	AZOTY	0,97
7	CISOWA	0,95
12	BLACHOWNIA	0,85
2	STARE MIASTO	0,81
3	ZACHÓD	0,64
13	PIASTÓW	0,54
6	POGORZELEC	0,51
4	ROGI	0,00
16	SŁAWIĘCICE	0,00
5	KŁODNICA	0,00
11	LENARTOWICE	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera **przestrzenno-funkcjonalna** – spadek czytelnictwa

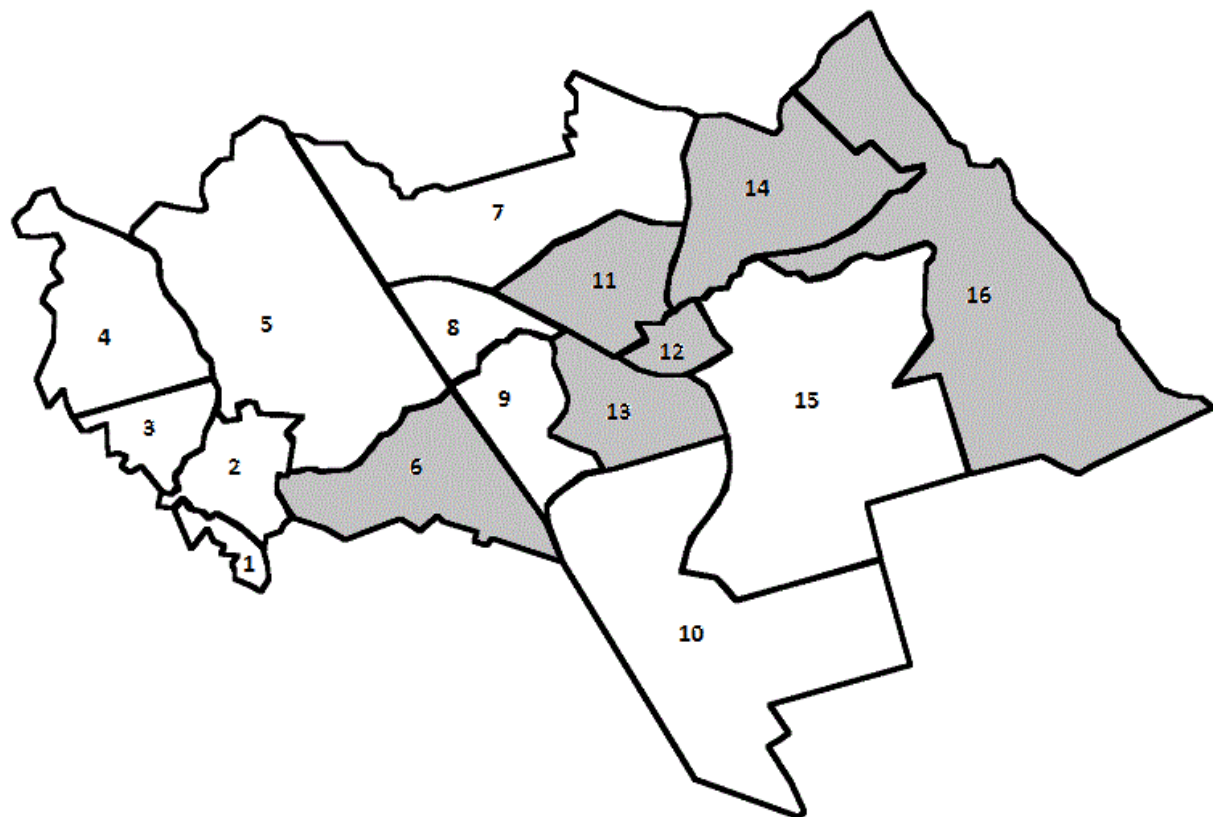


Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Spadek czytelnictwa
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	1,00
15	PRZYJAŹNI	0,99
1	POŁUDNIE	0,98
11	LENARTOWICE	0,98
4	ROGI	0,97
7	CISOWA	0,96
8	KUŹNICZKA	0,95
16	SŁAWIĘCICE	0,88
12	BLACHOWNIA	0,85
2	STARE MIASTO	0,81
5	KŁODNICA	0,77
3	ZACHÓD	0,75
6	POGORZELEC	0,37
10	AZOTY	0,00
13	PIASTÓW	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera **przestrzenno-funkcjonalna** – niski poziom uczestnictwa w ofercie sportowo-rekreacyjnej



Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Niski poziom uczestnictwa w ofercie sportowo- rekreacyjnej
--------	-----------------------------	---

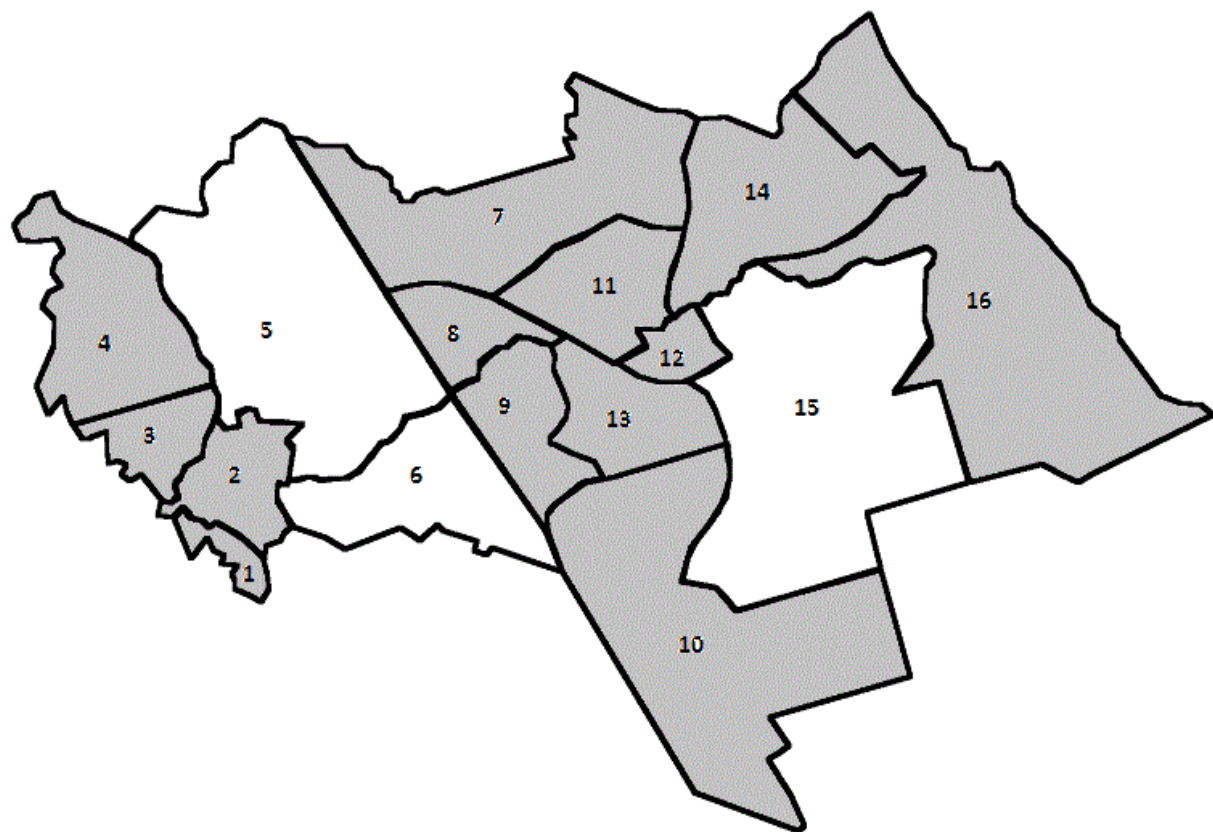
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	1,00
11	LENARTOWICE	1,00
12	BLACHOWNIA	1,00
16	SŁAWIĘCICE	0,88
13	PIASTÓW	0,88
6	POGORZELEC	0,75
15	PRZYJAŻNI	0,00
1	POŁUDNIE	0,00
4	ROGI	0,00
7	CISOWA	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
2	STARE MIASTO	0,00
5	KŁODNICA	0,00
3	ZACHÓD	0,00
10	AZOTY	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera **przestrzenno-funkcjonalna** – niedostatecznie rozwinięta infrastruktura ścieżek i tras rowerowych



Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura ścieżek i tras rowerowych
--------	-----------------------------	---

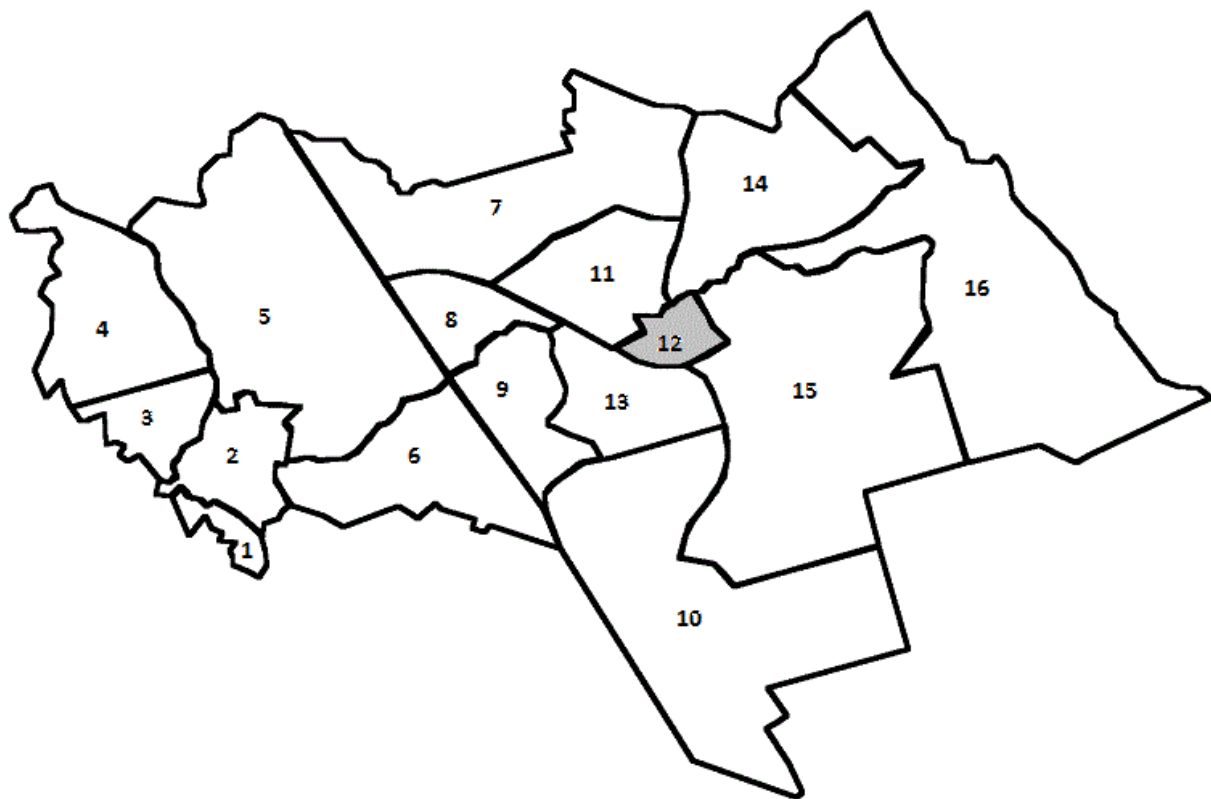
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	1,00
11	LENARTOWICE	1,00
16	SŁAWIĘCICE	1,00
1	POŁUDNIE	1,00
4	ROGI	1,00
7	CISOWA	1,00
8	KUŹNICZKA	1,00
2	STARE MIASTO	1,00
3	ZACHÓD	1,00
10	AZOTY	1,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,99
12	BLACHOWNIA	0,95
13	PIASTÓW	0,78
6	POGORZELEC	0,00
15	PRZYJAŹNI	0,00
5	KŁODNICA	0,00



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera **techniczna** – brak dostępu do sieci kanalizacyjnej



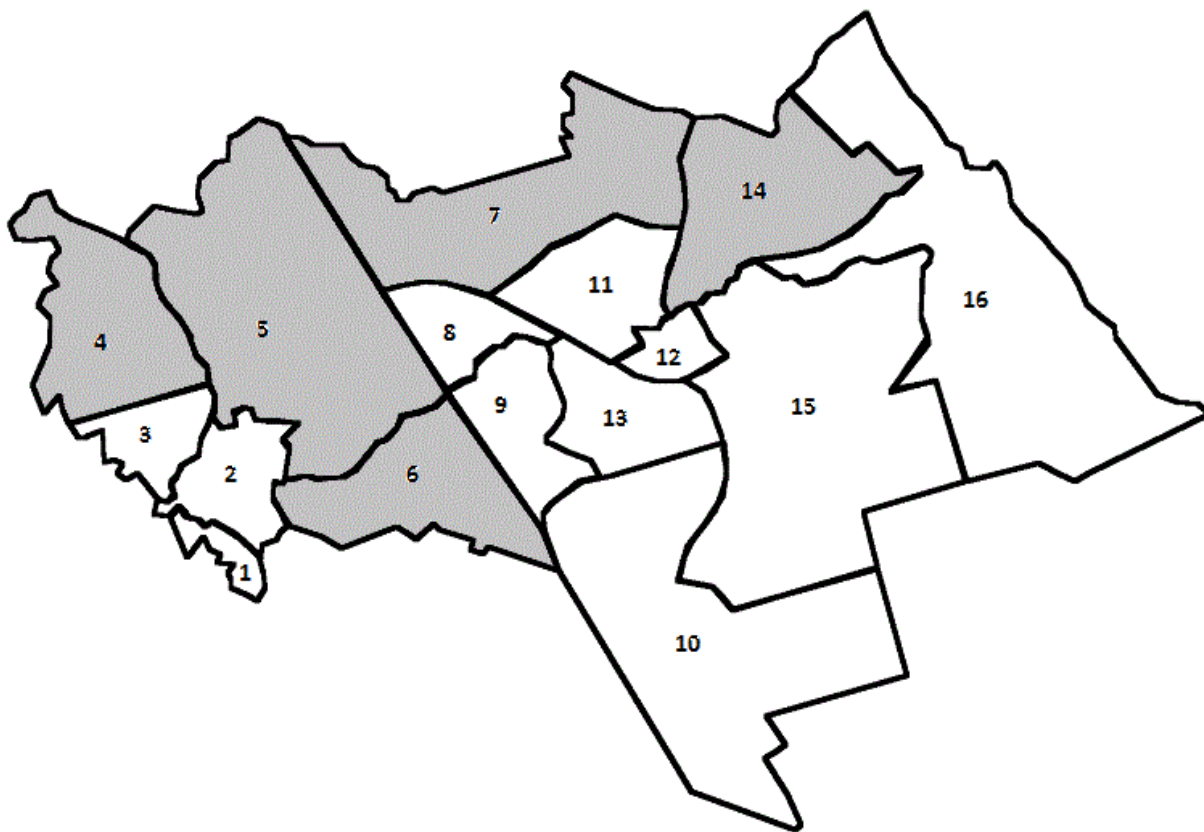
Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Brak dostępu do sieci kanalizacyjnej
12	BLACHOWNIA	1,00
15	PRZYJAŻNI	0,47
16	SŁAWIĘCICE	0,32
5	KŁODNICA	0,31
11	LENARTOWICE	0,15
7	CISOWA	0,11
4	ROGI	0,06
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	0,00
1	POŁUDNIE	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
2	STARE MIASTO	0,00
3	ZACHÓD	0,00
10	AZOTY	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00
13	PIASTÓW	0,00
6	POGORZELEC	0,00



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Diagnoza zasadnicza STREF

sfera **techniczna** – system zaopatrzenia w ciepło wpływający na zjawisko niskiej emisji

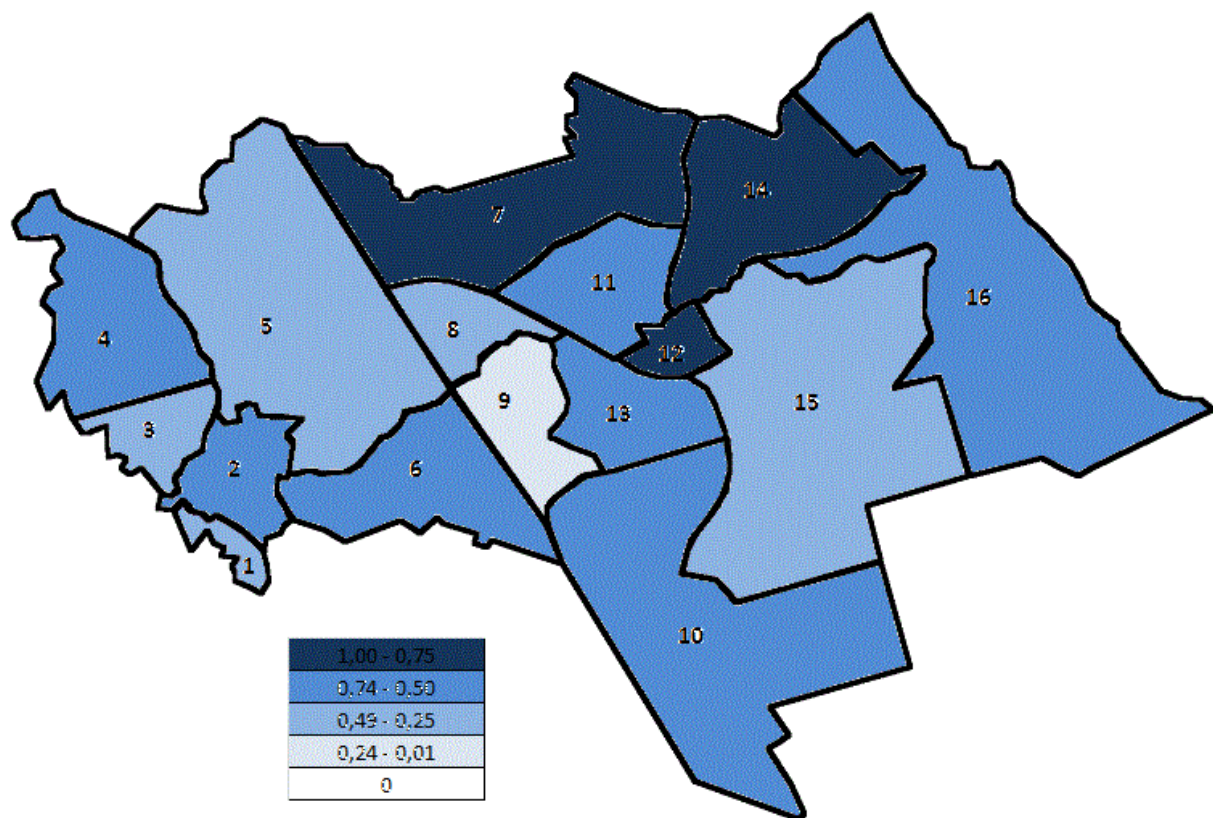


Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	System zaopatrzenia w ciepło wpływający na zjawisko niskiej emisji
--------	-----------------------------	--

5	KŁODNICA	1,00
7	CISOWA	1,00
4	ROGI	1,00
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	1,00
6	POGORZELEC	1,00
12	BLACHOWNIA	0,00
15	PRZYJAŹNI	0,00
16	SŁAWIĘCICE	0,00
11	LENARTOWICE	0,00
1	POŁUDNIE	0,00
8	KUŹNICZKA	0,00
2	STARE MIASTO	0,00
3	ZACHÓD	0,00
10	AZOTY	0,00
9	ŚRÓDMIEŚCIE	0,00
13	PIASTÓW	0,00

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu negatywnych zjawisk wg STREF – **gospodarcza, środowiskowa, techniczna i przestrzenno-funkcjonalna**



Strefa	Kędzierzyn-Koźle OSIEDLA	Występowanie PROBLEMÓW zasadniczych (max - 12 pkt.)	STANDARYZACJA problemów zasadniczych (max - 1 pkt.)
--------	-----------------------------	--	--

12	BLACHOWNIA	9	1,00
14	MIEJSCE KŁODNICKIE	8	0,84
7	CISOWA	8	0,80
4	ROGI	7	0,70
16	SŁAWIĘCICE	7	0,68
11	LENARTOWICE	7	0,61
6	POGORZELEC	8	0,59
10	AZOTY	5	0,57
13	PIASTÓW	6	0,55
2	STARE MIASTO	5	0,54
1	POŁUDNIE	5	0,48
5	KŁODNICA	5	0,44
3	ZACHÓD	5	0,44
15	PRZYJAŹNI	5	0,42
8	KUŹNICZKA	3	0,34
9	ŚRÓDMIEŚCIE	3	0,23

Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych (N=529)

## CHARAKTERYSTKA BADANYCH OSÓB

45,2% - kobiety, 54,8% - mężczyźni

99,2 % badanych uważa, że problem rewitalizacji jest ważny dla Miasta

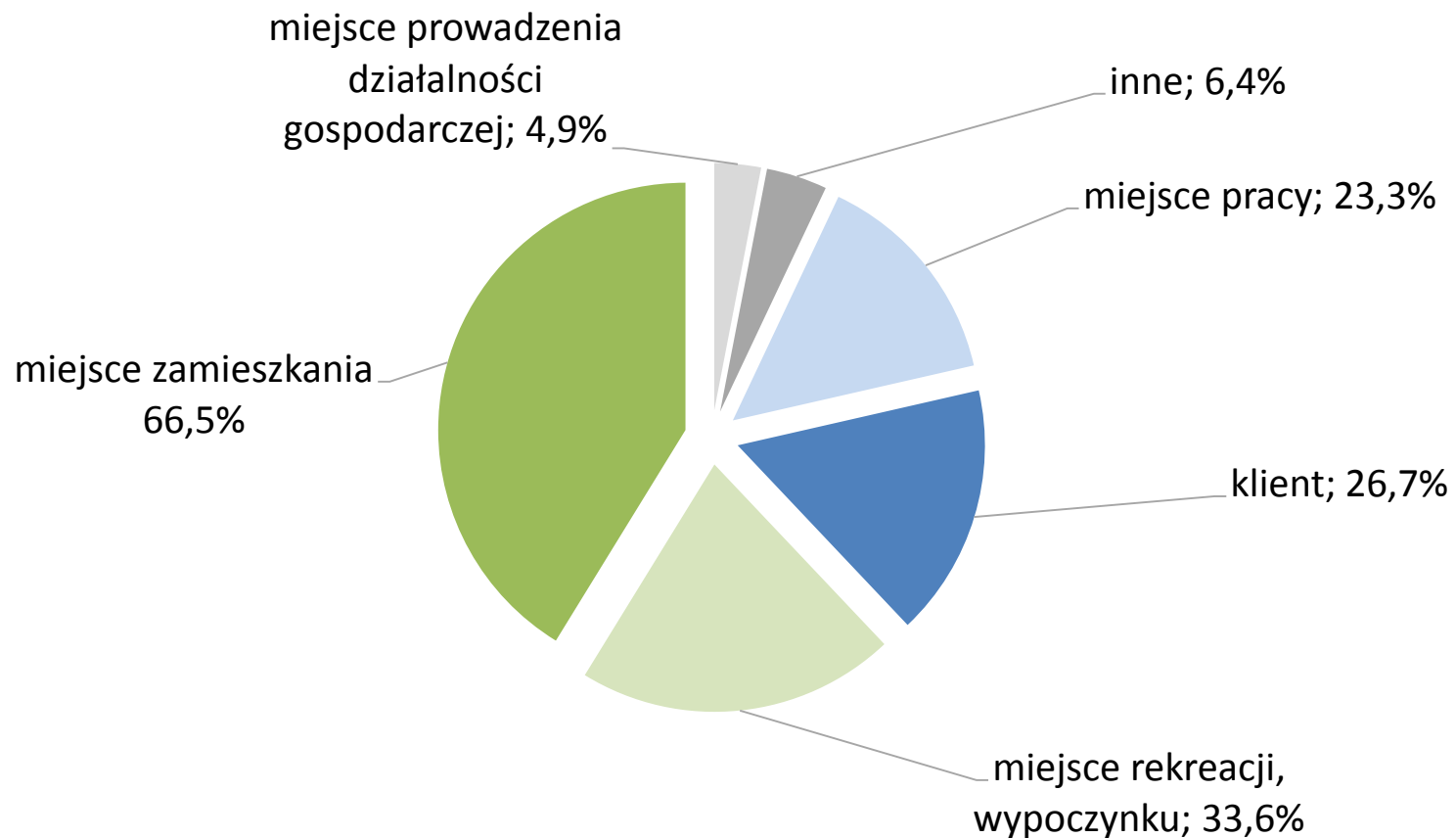
Cecha	Liczebność	Udział %
	<b>529</b>	<b>100,0</b>
Wiek – 18-24 lat	67	12,7
Wiek – 25-34 lat	142	26,8
Wiek – 35-44 lat	114	21,6
Wiek – 45-54 lat	109	20,6
Wiek – 55-64 lat	58	11,0
Wiek – powyżej 65 lat	39	7,4
	<b>529</b>	<b>100,0</b>
Wykształcenie – podstawowe (i gimnazjalne)	13	2,5
Wykształcenie – zawodowe	95	18,0
Wykształcenie – średnie	195	36,9
Wykształcenie – wyższe licencjackie	61	11,5
Wykształcenie – wyższe magisterskie	160	30,2
Wykształcenie – inne	5	0,9



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych

Związek respondenta z terenem wskazanym jako priorytetowy pod kątem rewitalizacji

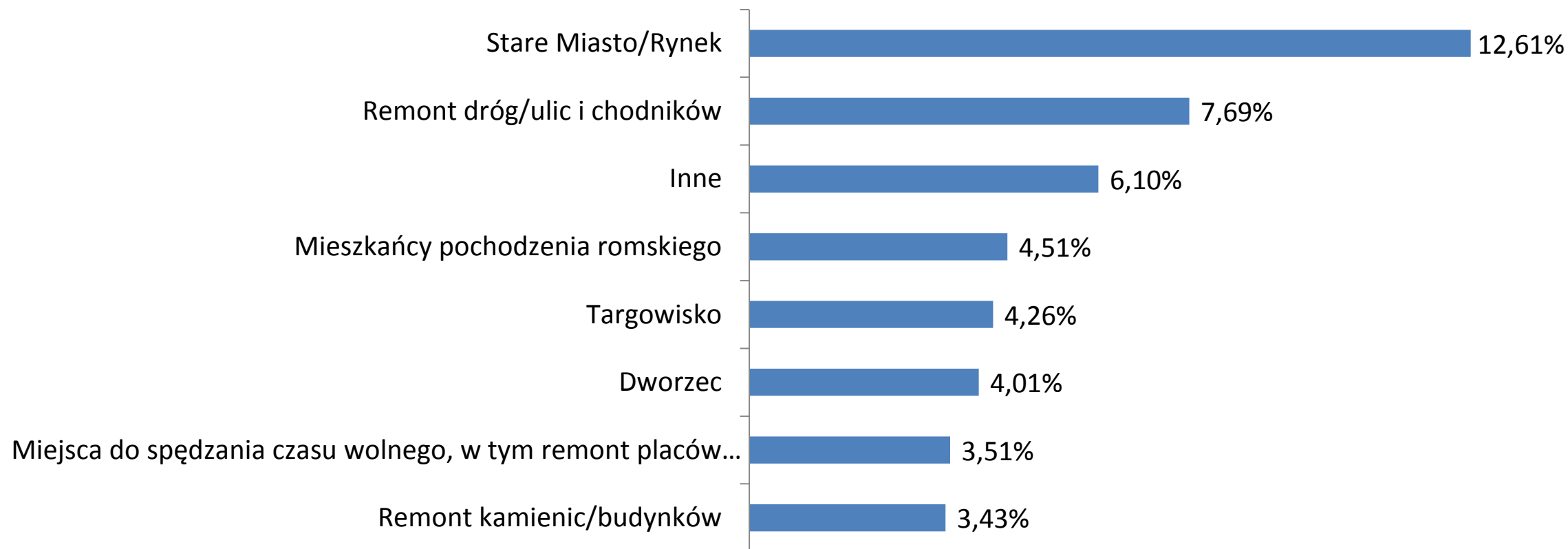




Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych

## Postulowane obszary rewitalizacji na terenie Miasta

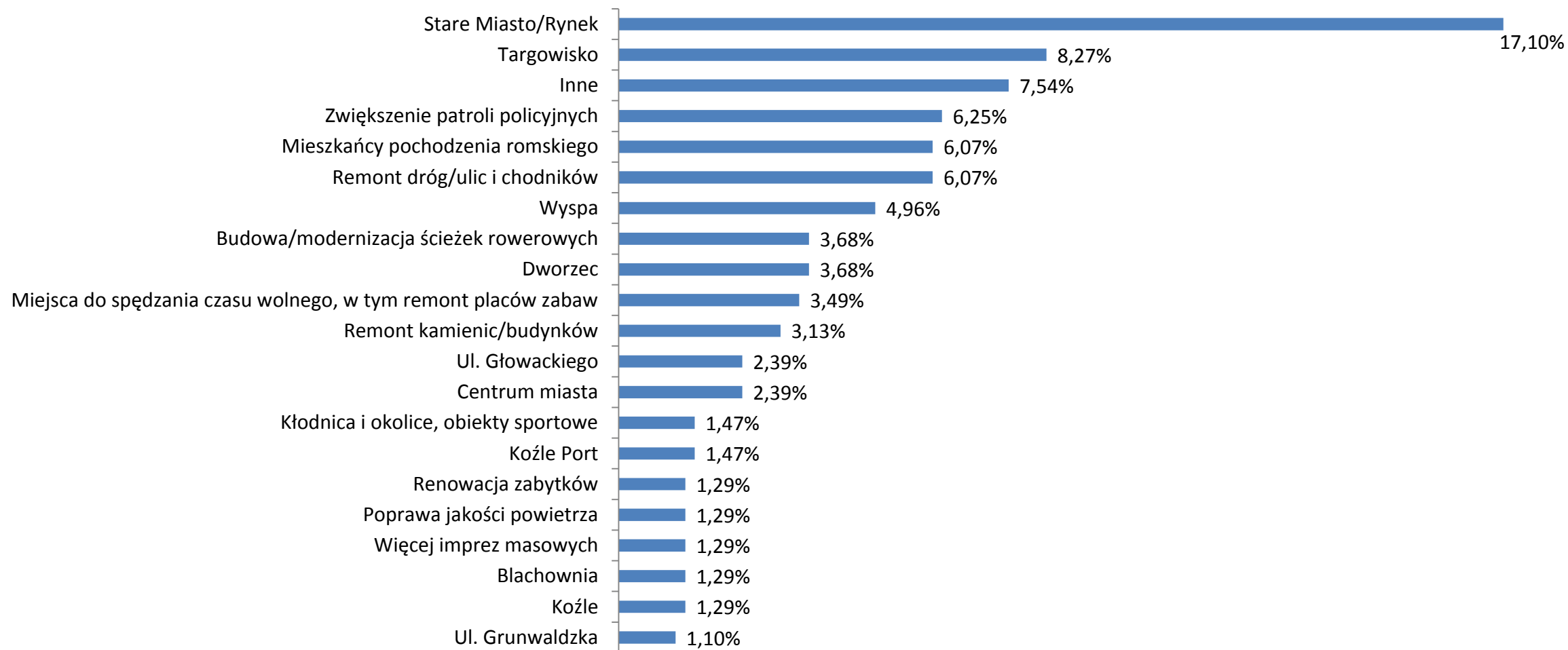




Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych

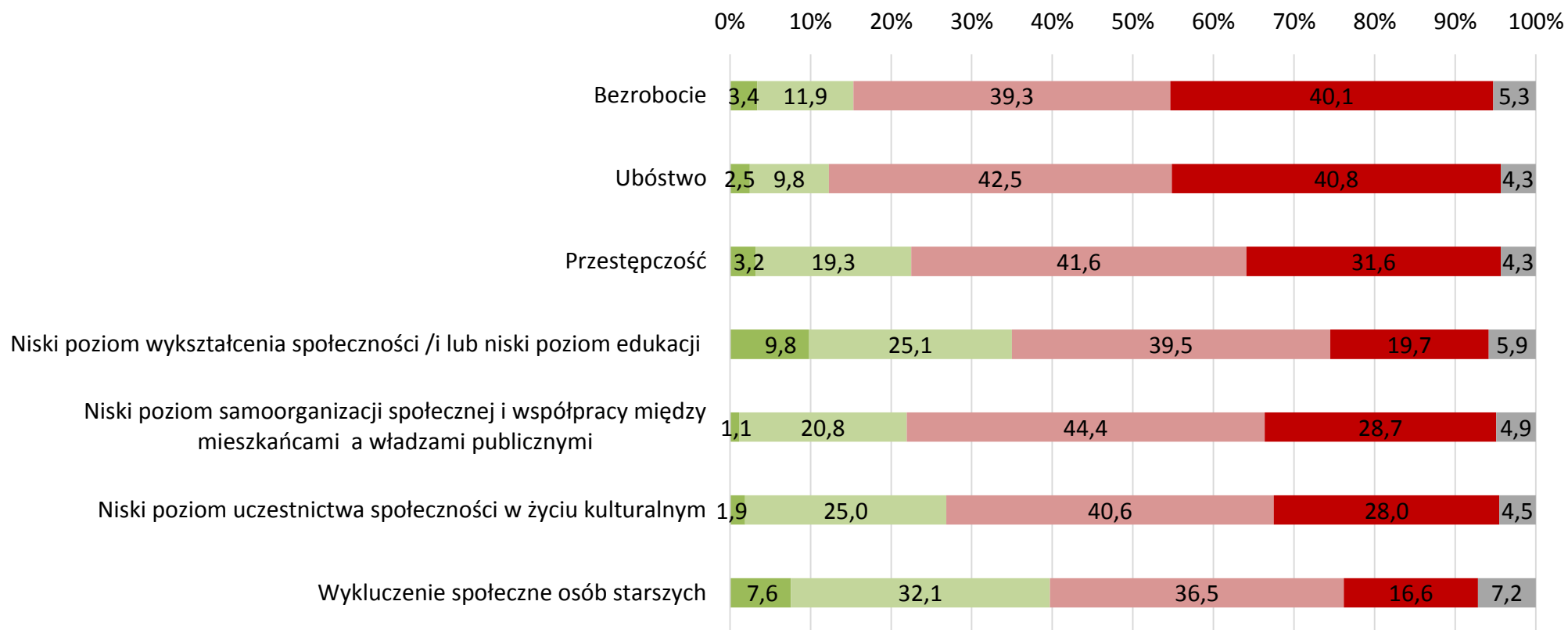
Najczęściej wskazywane obszary, które powinny być poddane procesowi rewitalizacji w pierwszej kolejności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych

Negatywne zjawiska społeczne występujące na wybranym przez respondenta obszarze rewitalizacji



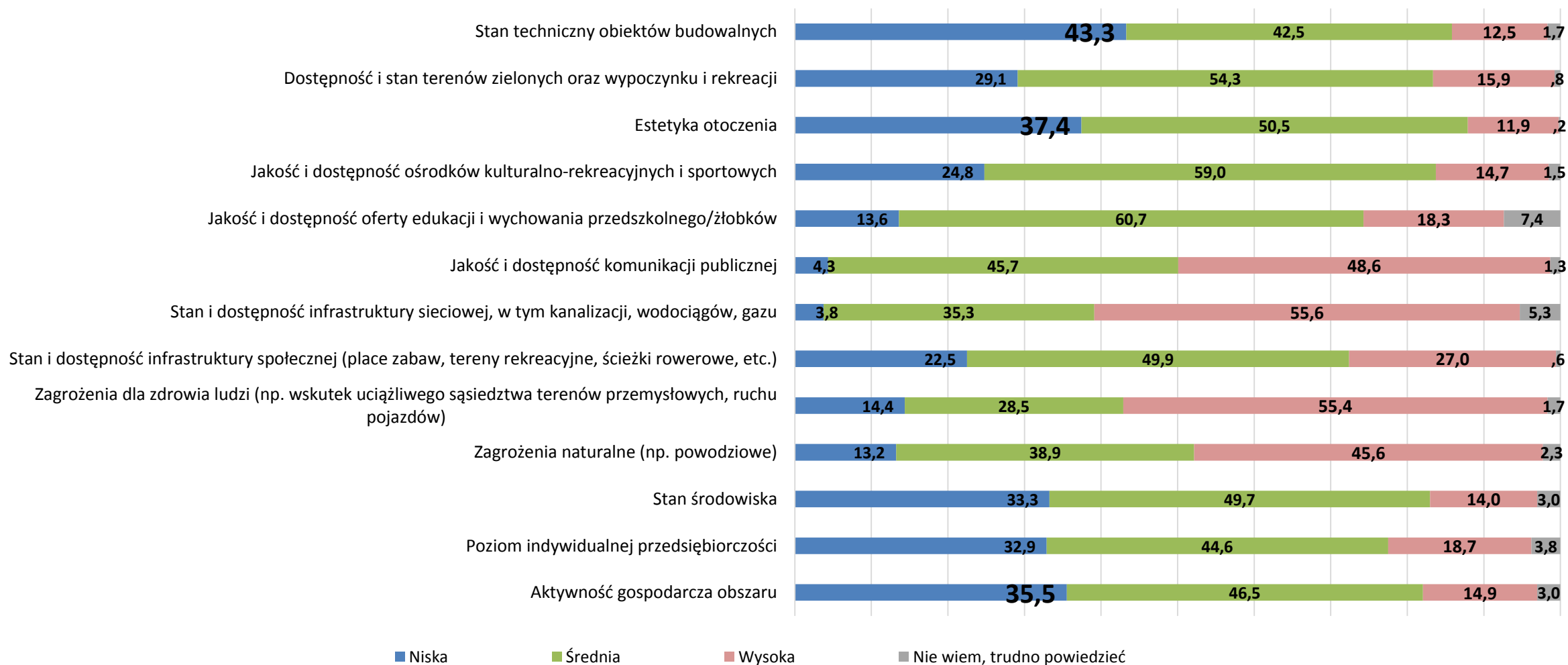
■ Brak problemu ■ Niskie zagrożenie problemem ■ Średnie zagrożenie problemem ■ Wysokie zagrożenie problemem ■ Nie wiem, trudno powiedzieć



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych

Ocena poszczególnych elementów związanych z jakością życia na wskazanych przez respondentów obszarach rewitalizacji

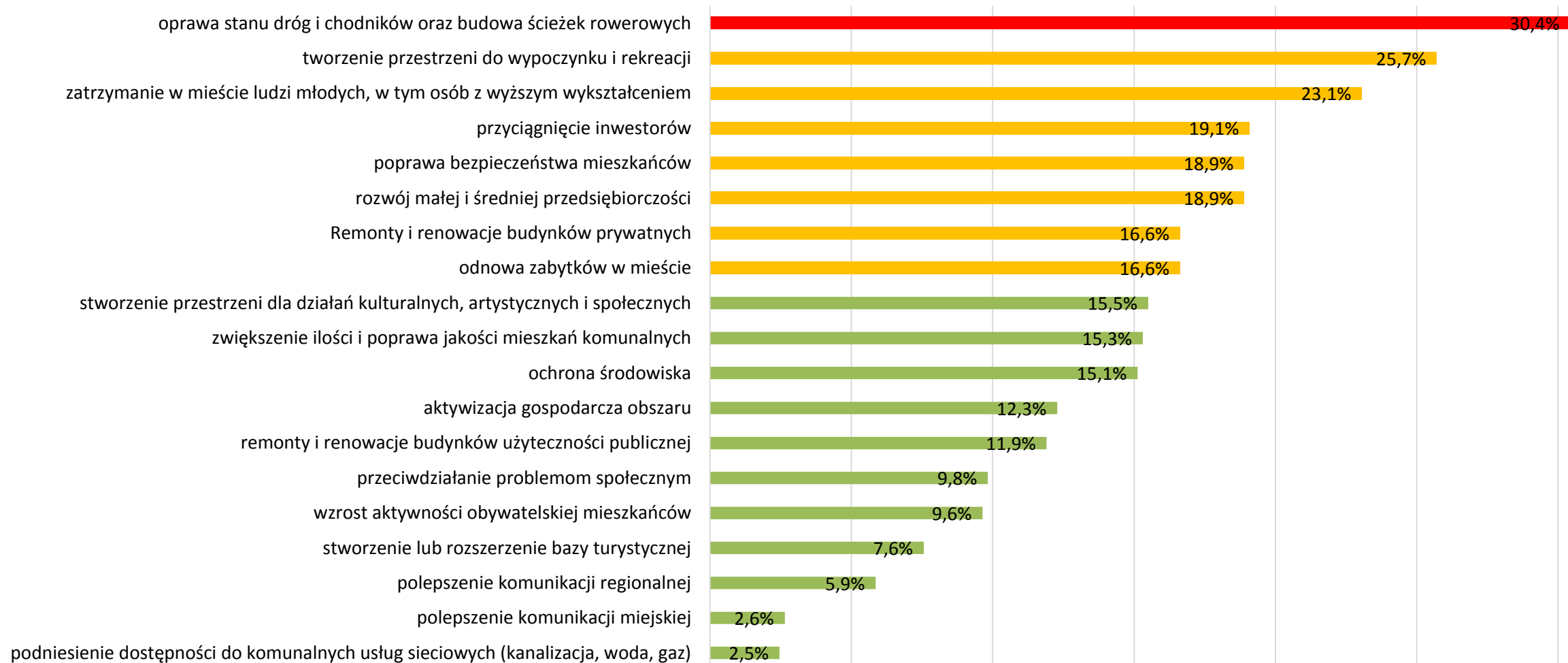




Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych

## Pożądanee efekty rewitalizacji



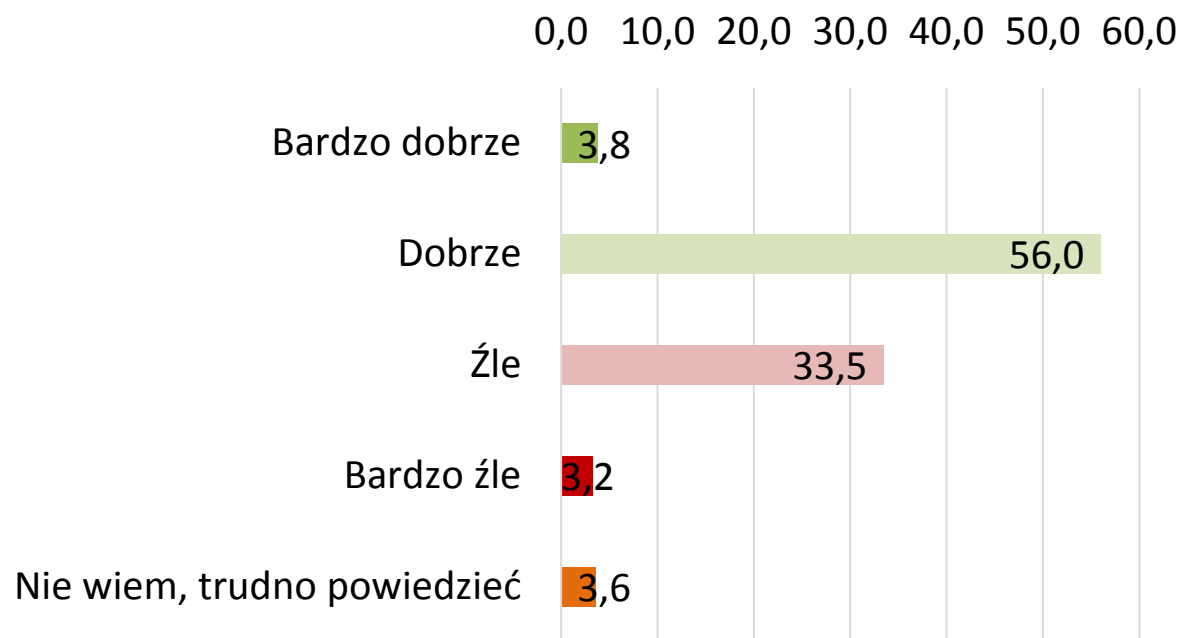


Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

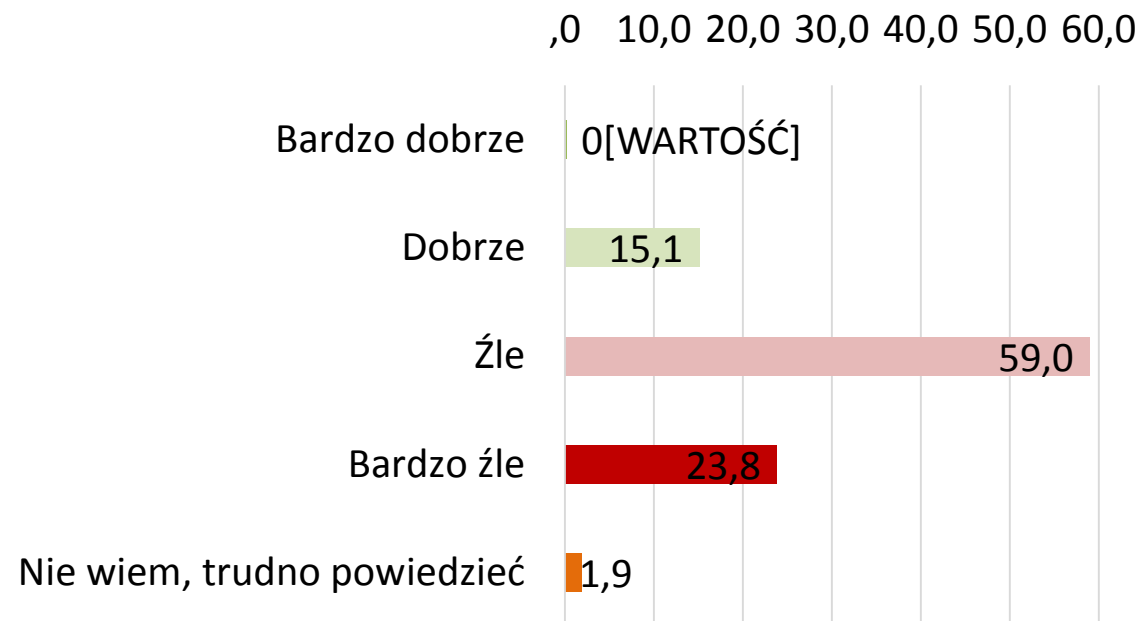
# Wyniki badań ankietowych

## Ocen jakości powietrza i wody pitnej

Jakość wody pitnej



Jakość powietrza

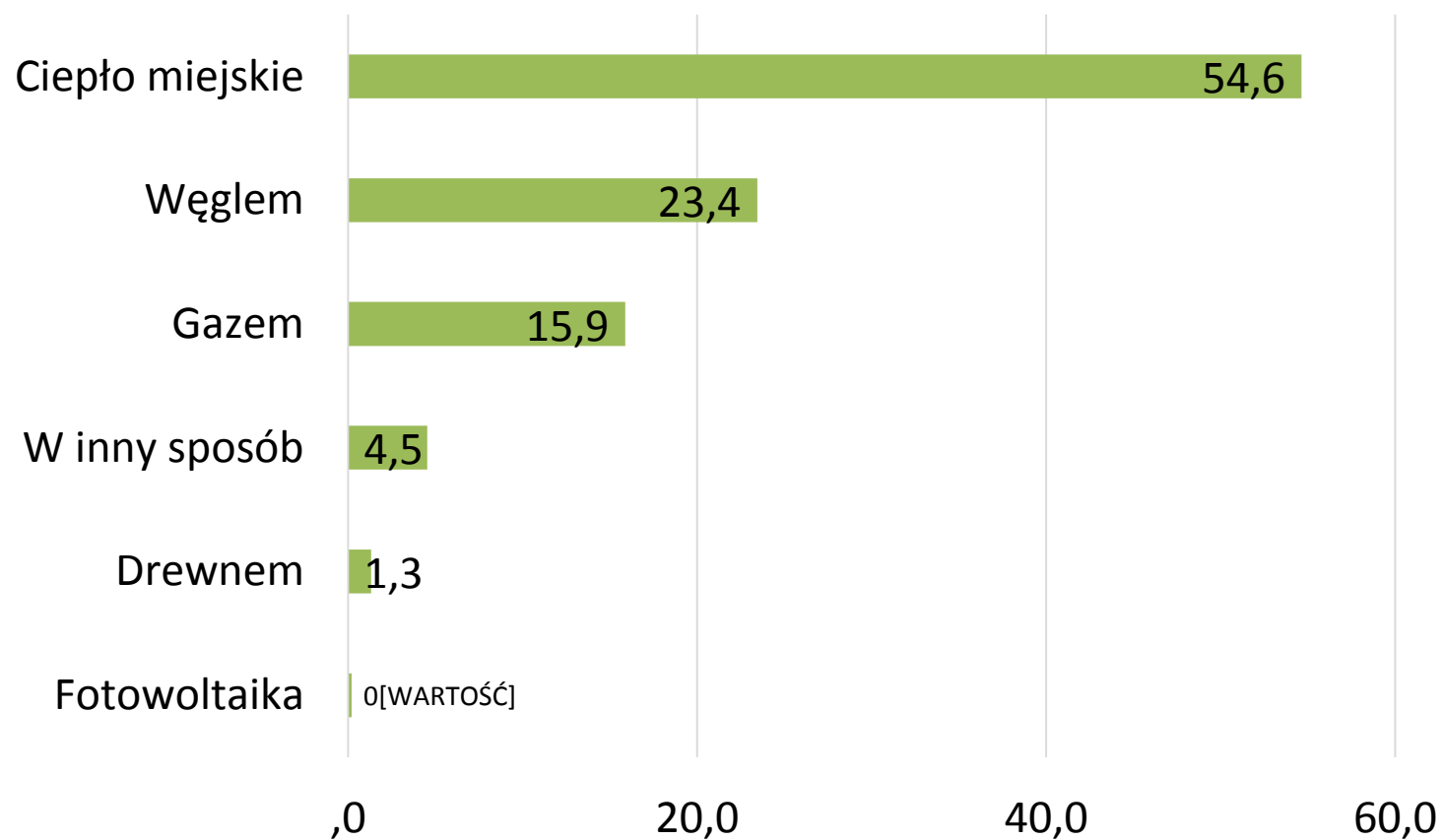




Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Wyniki badań ankietowych

## Sposób ogrzewania domu / mieszkania

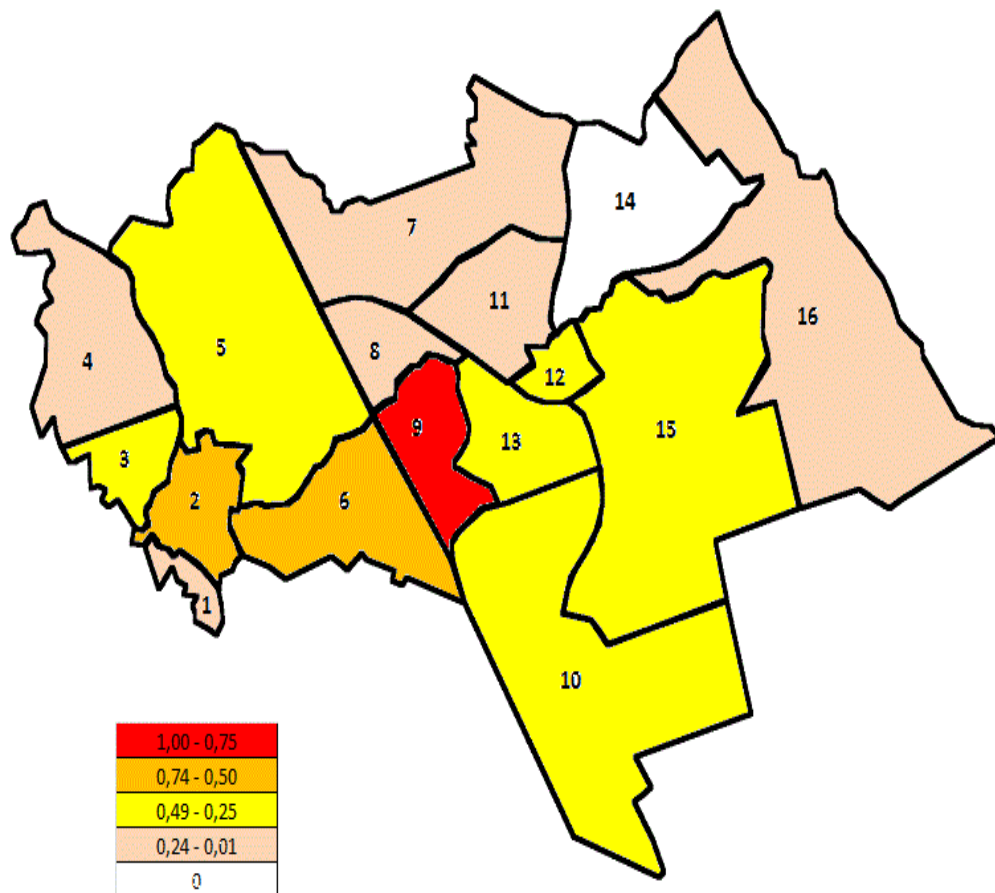


Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

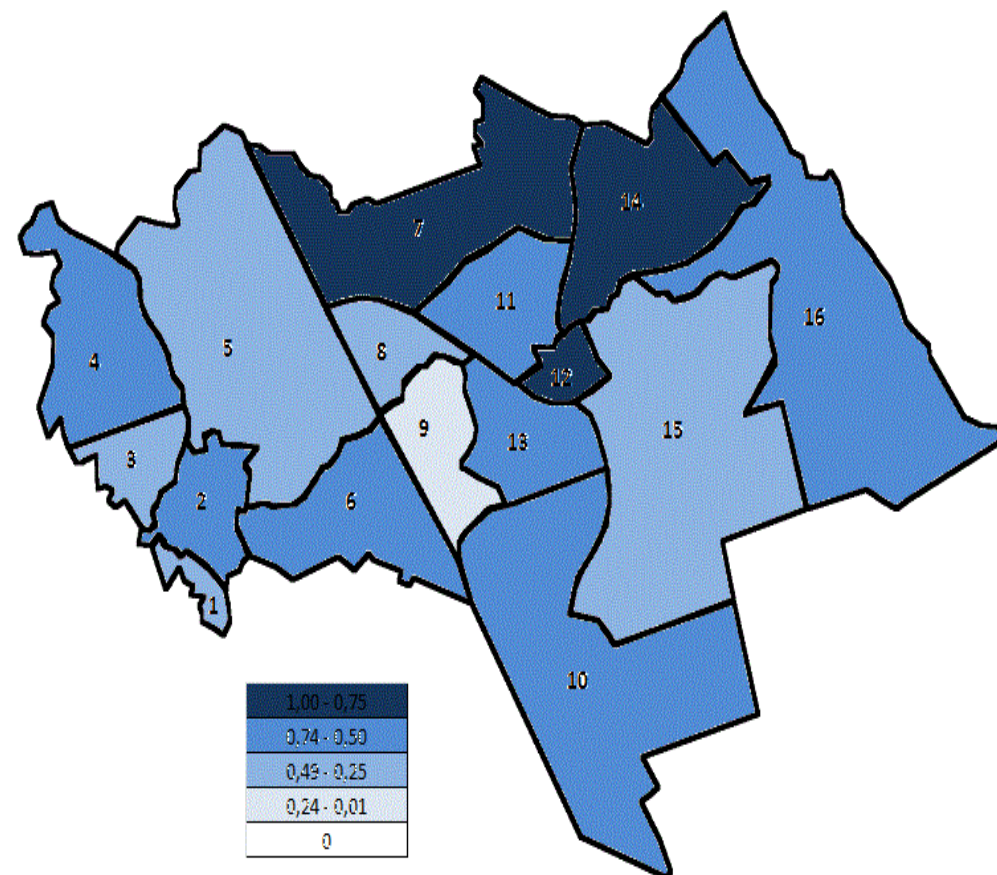
## Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu negatywnych zjawisk

SFERA SPOŁECZNA

**KLUCZOWA!**



POZOSTAŁE SFERY



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

## Wytyczenie obszarów zdegradowanych

Strefa	Osiedla	PROBLEMY SPOŁECZNE	Odsetek mieszkańców (2015)	Odsetek mieszkańców narastająco (2015)
9	Śródmieście	1,00	20,97%	20,97%
6	Pogorzelec	0,71	19,25%	40,22%
2	Stare Miasto	0,69	6,49%	46,70%
12	Błachownia	0,46	4,52%	51,22%
5	Kłodnica	0,45	7,02%	58,24%
10	Azoty	0,45	3,11%	61,35%
3	Zachód	0,38	9,41%	70,77%
13	Piastów	0,31	14,20%	84,97%
15	Przyjaźni	0,28	0,89%	85,85%
16	Sławięcice	0,24	4,56%	90,41%
4	Rogi	0,14	2,06%	92,47%
8	Kuźniczka	0,10	1,84%	94,31%
1	Południe	0,08	1,28%	95,59%
7	Cisowa	0,06	3,09%	98,68%
11	Lenartowice	0,03	0,72%	99,41%
14	Miejsce Kłodnickie	0,00	0,58%	100%



Fundusze  
Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

# Obszary zdegradowane

## Śródmieście

## Pogorzelec

## Stare Miasto

## Blachownia

## Kłodnica

## Azoty



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt ubiega się o dofinansowanie ze środków POPT 2014-2020

Obszary do rewitalizacji  
**Obszary do rewitalizacji  
zostaną wytyczone w oparciu  
o wskazane obszary  
zdegradowane**



Dziękujemy za uwagę!



**Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o.**

ul. Ostrowskiego 9  
52-238 Wrocław

Tel. 71/7949249

Mail: [biuro@instytut-ipc.pl](mailto:biuro@instytut-ipc.pl)

[www.instytut-ipc.pl](http://www.instytut-ipc.pl)